

برهان روشن

((البرهان علی عدم تحریف القرآن))

(مؤلف - بروجرودی)

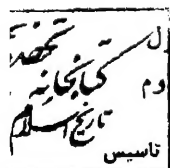
((باهتمام))

کتابفروشی بوذرجمهری (مصطفوی)

مطبوع گردید

طهران ۱۳۷۵ - ۵ - ق

عنوان	ص	عنوان	ص
برهان نقلی بر عدم تحریف		۲ غرض از تألیف کتاب	
قرآن کریم		۳ احتیاج عالم انسانیت بقوانین مذهبی نظام مرتب انبیاء الی ظهور پیغمبر اسلام خاتمیت نبوت الی الابد قرآن اثر جاوید پیغمبر اسلام است	
اشتباه یا مناقشه در آیه شریفه (انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون)		۴ عهده داری خداوند کتاب پیغمبر اسلام را	
۸ پاسخ از مناقشه اول پاسخ از مناقشه دوم		مختصات پیغمبر اسلام حفظ وجود و کتاب آسمانی اوست قضایات عقول بلزوم حفظ اثر پیغمبر خاتم	
۹ با مثال عادی		۵ مصرف پیبران و کتب آسمانی آنان فقط قرآن است معرفی قرآن از موقعیت انبیاء سلف و خرابی و تحریف کتب فعلی آنان را	
قرآن برای راهنمایی بشر فرستاده شده نه برای ودیعه در صندوقچه امام زمان (ع)		۶ زمزمه تحریف و تغییر در قرآن در حیات پیغمبر اسلام و روایت تحریف در حیات پیغمبر (ص)	
۹ همین قرآن است که الی الابد با تمام افراد بشر در معارضه و تهدی است		۷ حملات مسلمین بیهود و نصاری در تحریف توریه و انجیل افتراء صاحب (دبستان المذاهب) بساحت مقدس قران مسلمین اشتباهات بعضی ناقلین روایات از روی عدم توجه و نظر سطحی تذکریارفع اشتباه	
مقام اختلاف حدیث با قرآن چه باید کرد			
۱۰ نقل روایات متواتره در مقام اختلاف حدیث با قرآن باید رجوع بقران نمود و روایات مخالف با قرآن را اعتناء نکرد روایات کافی باب الاخذ بالسنة و شواهد الكتاب روایت طبرسی در تفسیر مجمع البیان ایضاً کافی باب الاخذ بالسنة			



ص	عنوان	ص	عنوان
۱۱	رسائل شیخ انصاری قدس سره روایات منقولہ ایشان در حاشیہ ص ۱۱ نقل عبارت شیخ انصاری در رسائل در موضوع تواتر روایات در طرح اخبار مخالف کتاب ولو بدون معارض در حاشیہ ص ۱۱		شریفہ (واو حی الی هذا القرآن لاندرکم به ومن یبلغ) و لازمہ عقلی این کلام محفوظ بودن او است از هر عیب و نقصی
۱۲	مؤید بر عدم تحریف و مصون از هر عیب و نقص (آیة شریفہ لایاتہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حمید)	۱۴	مثال عادی در مقام ادعاء ضمانت و عہدہ داری کتاب قانون دولتی بر خود دولت است
برہان عقلی بر عدم تحریف قرآن		۱۵	قران بمنزلہ عصای موسی و احیاء موتی عیسی است ہمیشگی الی الابد این از دہای محمد (ص) دہن او باز است و نور انگشتان او ظاہر و ہویہ است
۱۲	سہ ادعای بزرگ پیغمبر اسلام در عالم	۱۶	قران برہان رب است ہمیشگی حرف مضحك برای مدعی تحریف قران قران یکصد و چہار دہ معجزہ است
۱۳	قضاوت عقول نسبت بلزوم حفظ (اثر) پیغمبر اسلام حکم فرماست این کتاب معجزہ ہمیشہ با صدای رسا میگوید (وما ارسلناک الا کافۃ للناس) قرآن ہمیشہ با تمام افراد در مقام تحدی و معارضہ است	مقدمہ اول ص ۱۶	مقدمہ اول ص ۱۶ در امور عادی گویندہ و ناقل باید موتق باشد بلکہ سلسلہ خبر ہم تمام باید محل اعتماد باشند ناقل و گویندہ باید معروف بسادگی و خوش باوری نباشد قران بمنزلہ شناسنامہ پیغمبر اسلام
۱۴	عجز بشر الی الابد از آوردن مثل قران بصریح آیہ شریفہ (قل لن اجتمع الانس والجن الخ) عجز بشر از آوردن یکسورہ از قرآن الی الابد باقید (لن) کہ در نفی ہمیشگی است انذار قرآن ہمیشگی است بآیہ		

ص	عنوان	ص	عنوان
	است و آیه شریفه (تبارك الذی نزل الفرقان علی عبده لیكون للعالمین نذیرا) موید او است	«	نقل از رجال کشی در شکایت امام ششم (ع) از وضع این حدیث
۱۷	گوینده و ناقل باید اهل اشتباه نباشد	۱۹	نقل اصحاب امام هفتم و هشتم که از غلات و کذاین بودند با سم و رسم
«	قضایای واقع شده از راه اشتباه و عدم تعدد در کذب	«	فرمایش امام ششم ع در لعن ابو الخطاب و لعن کسانی که با او کشته شد و لعن باقی از آنها
«	هر سفیری از طرف دولت برهان بر ادعای خود همان حکم دولت است که تازمان ماموریت باید این حکم محفوظ بماند	«	فرمایش امام هشتم در لعن ابو الخطاب و کسانی که در روایات نمودند بخلاف قرآن
«	قران محمد (ص) که برهان او است بر حسب پایه کریمه (یا ایها الناس قد جائکم برهان من ربکم الخ) بدیهی است الی الابد این برهان باید محفوظ باشد	«	نقل صاحب رجال مامقانی ۳۵ حدیث در ذم و لعن ابو الخطاب خرابکاری دسته ای از مسلمین با سم طرفداری اسلام و نسبت دروغ بائمه دین (ع) با سم کرامت
۱۸	یکی از دروغگویان کسی است که هر چه شنید نقل نماید بدون فحص و بررسی	«	ضرر بعض مؤلفین کتاب و نقل بعض روایات موضوعه بصرف آنکه فلانی در فلان کتاب نوشته
«	ببرهان عقلی و نقلی و عادی باید راوی حدیث از معصومین (ع) بدون تحقیق و بررسی از حال روات چیزی نقل ننماید	۲۰	راجع بایرادی که بمرحوم علامه مجلسی نموده اند در نوشتن بعض روایات ضعیف در بحار الانوار و پاسخ آنها و غرض مجلسی از تألیف این کتاب و مثال عادی در این موضوع
«	نقل يك رواية موضوع از پیغمبر اسلام (ص)	«	غرض صحیح مجلسی از تألیف کتاب مرآت العقول وجه زحمتی در صحت و سقم اخبار کافی تحمل نموده
«	خرابکاری ز نادقه در وضع روایات		
«	نقل ابن ندیم در فهرست از کذاین که صاحب کتاب بودند و افتراء بمسلمین زدند		

ص	عنوان	ص	عنوان
۲۱	بازرسی علماء اعلام از روایات کتب معتبره در مقام فتوی و بیان احکام	۲۴	تقسیم بندی روایات حدیث در کتب رجالیه شیعه
«	صاحب کافی در حکم غواصی است که در دریا فرو رفته جهت لؤلؤ و مرجان و درجزء بعض سنگهای کم قیمت بیرون آمده	«	معنای تواتر و استفاضه و شباع راجع بابخار
«	اختلاف بزرگ در تولد پیغمبر اسلام (ص)	۲۵	اطلاع خبر دروغ و اضحی درقم در چند سال قبل
«	اشتباه بزرگ در نقل روایات از مردمان بزرگ و راوی حدیث		مقدمه سوم ص ۲۶
۲۲	اختلاف زعماء از محدثین در رحلت پیغمبر اسلام (ص) که از تاریخ مهم دنیا است	۲۶	تألیف هر مورخ و محدثی محل اعتماد نیست
«	اختلاف بزرگان از مورخین عامه در خصوص تولد و رحلت پیغمبر اسلام	«	از جمله کتب موضوعه کتاب دبستان المذاهب است
«	بدیهی است که اختلاف در چنین تاریخ مهمی که دوست و دشمن در مقام ضبط آن بوده اند جز از راه اشتباه غرض دیگری نبوده	«	و از جمله کتب موضوعه کتاب بحر الانساب و کتاب سیرسلوک بحر العلوم است
	مقدمه دوم ص ۲۳		مقدمه چهارم ص ۲۷
۲۳	دقت علماء مذهب تشیع در حالات رجال حدیث که در هیچ مذهب و وملتی چنین اهتمامی نشده	۲۷	بسیاری از آیات قرآن بنحو اجمال است که مبین و مفسر آن پیغمبر اسلام است
«	اختلاف فوق العاده درموالید و وفیات ائمه دین علیهم السلام از زعمای مورخین ومحدثین از روی	«	قانون اساسی مشروطه ایرانهم مجمل بود که محتاج بنظامه ای بود که توضیح دهد مواد قانونرا تفسیر و تاویل قرآن از ناحیه پیغمبر اسلام بمنزله نظامنامه قرآن است
		«	مقدمه پنجم ص ۲۷

ص	عنوان	ص	عنوان
۲۷	عادتاً مردمانیکه در مقام حفظ و ضبط کتاب و اشعار و مطالبی هستند باید دارای نسخه ای باشند که مطابق آن حفظ نمایند	۲۹	تفصیل ابو عبید قراء را در حیات پیغمبر ص
۲۸	هزارها از مسلمانان در حیات پیغمبر (ص) حافظ قرآن بودند		روایت یهقی در (مدخل) جامعین قرآنرا در عهد نبی ص
	جامعین قرآن در عصر نبی اکرم بقضاوت کتب معتبره قول ابن ندیم در فهرست در جامعین قرآن عهد نبی (ص)		روایت ابو داود از شعبی در موضوع جامعین قرآن در عهد پیغمبر ص
	قول سیوطی در اتقان راجع به جامعین قرآن در عهد پیغمبر اسلام کلام صاحب (الجواب النیف) در جامعین قرآن در عهد پیغمبر ص کلام بخاری راجع به جامعین قرآن در حیات نبی اکرم (ص)	۳۰	نقل محمد بن حبیب در (المجبر) حکایت (ام الورقه) را و فرمایش نبی اکرم در موضوع جمع قرآن و مقام درجه او نزد پیغمبر اسلام ص
	قول ابن کثیر در فضایل القرآن در جامعین قرآن در عهد پیغمبر اسلام کلام قاضی ابوبکر باقلانی در جامعین قرآن در حیات پیغمبر ص و توجیه قول انس ابن مالک	۳۰	شواهد تدوین قرآن در حیات پیغمبر (ص)
۲۹	قول صاحب منشی المنار در تعلیقه ای که بر فضایل القرآن نوشته راجع به جامعین قرآن در عهد نبی اکرم ص		حدیث عبدالله عمر و راجع بقرآن حدیث قیس ابن ابی صعصعه راجع بقراءة قرآن
	نقل سیوطی در اتقان قول ابو عبید رادر القرات راجع به جامعین قرآن در عهد پیغمبر اسلام ص		روایت تفسیر نهاوندی در وصیت پیغمبر ص
			روایة علی بن خلف از تفسیر نهاوندی در نظر بمصحف
		۳۱	ترتیب آیات و سور قرآن بدستور جبرئیل (ع)
			تلقین پیغمبر اسلام اصحاب را بر ترتیب

ص	عنوان	ص	عنوان
۳۱	ایات قرآن و دستور جبرئیل که فلان آیه در فلان سوره باید ثبت شود	۳۳	تاریخچه اسلام از عصر پیغمبر (ص) الی عصر عثمان در موضوع قرآن
	(اتقان) نقل از ابن حصار ترتیب سور و وضع آیات قرآن بو حی بوده	۳۴	قول (حارث محاسبی) در تکذیب آنکه عثمان جامع قرآن بوده و توضیح کار عثمان در امر قرآن
۳۲	نقل کرمانی در کتاب (البرهان) در ترتیب سور و عرض قرآن بر جبرئیل (ع) در هر سال یکمرتبه و در سال آخر دو مرتبه پیغمبر (ص) عرض نمود بر جبرئیل	۳۵	نقل (اتقان) کلام علی (ع) را در امر قرآن راجع بکار عثمان
«	دستور جبرئیل در خصوص آیه (واتقوا یومأ ترجمون فیہ الی الله) نقل از (ابوبکر انباری) در موضوع سور و آیات قرآن بدستور جبرئیل نقل صاحب اتقان از (ابو جعفر نماس) و حدیث واثله در تألیف قرآن	۳۴	حافظین قرآن در عهد پیغمبر اسلام و روایت خصال در خصوص هر یک از قراء از بیت المال مسلمین در سال دوست دینار داده می شده و خصوص مدینه حافظین قرآن رسید بشش هزار نفر
«	قول بغوی در (شرح السنه) از وضع ترتیب آیات قرآن	«	در جنگ عامه سه هزار نفر از قراء در جنگ حاضر بودند
«	نقل اتقان قول (مکی و غیره) را در ترتیب آیات بامر نبی اکرم ص روایت احمد در خصوص آیه شریفه (ان الله یأمر بالعدل والاحسان)	۳۵	قول ابن کثیر در فضایل القرآن راجع بجنگ ارمیه و اذریجان سرداری حدیفه و امر قرآن
«	روایت ابن عباس راجع بعثمان در موضوع ترتیب آیات قرآن	۳۵	شکایت حدیفه بعثمان در امر قرآن که مسلمین بحروف مختلف قرآن قرائت مینمایند
۳۲	قول (قاضی ابوبکر) در انتصار در دستور جبرئیل راجع بآیات قرآن	«	رفع اختلاف قرائت بدستور عثمان باحضور علی (ع) و جمعی از صحابه
«	روایت قول علی (ع) در موضوع	«	فرمایش علی ع در کار عثمان که

س	عنوان	ص	عنوان
	عثمان این عمل را نکرده بود من میکردم		و مخالف برای اغراض خود
۳۶	کلام قاضی ابوبکر در امر قرآن	۴۰	عمده غرض در این مقدمه از جامعین
«	کلام ابن سیرین در امر قرآن و کار عثمان		قرآن بود در عهد نبی ص در آنکه عثمان جامع قرآن نبوده
«	دقت صحابه پیغمبر (ص) در حروف و اعراب قرآن	«	بصریح قرآن که برهان رب و کتاب ظاهر همین مابین الدفتین است که همیشه باید انداز نماید تمام افراد بشر را
«	جهت نبود کردن عثمان قرآن ابن مسعود ابی بن کعب را	۴۰	آنچه از روایات که موهم تحریف است از دوازه قسم خارج نیست
۳۷	کلام بخاری از نقل صاحب (مناهل العرفان) در امر قرآن و کار عثمان	۴۱	ذکر اقسام دوازه گانه بنحو اجمال
«	ممنوع بودن نوشتن قرآن با تاویل و تفسیر در عهد خلفاء بتفصیل در مقدمه پنجم	۴۳	قسم اول از اخبار موهم تحریف تفصیلا در تاویل و تفسیر است
۳۸	نقل صاحب مناهل که ترتیب آیات قرآن توقیفی است از طرف پیغمبر اسلام بدستور جبرئیل (ع)	«	مضمون دعای صحیفه سجاده در ختم قرآن در تفسیر و تاویل قرآن
«	نقل ابن کثیر - در دقت اصحاب پیغمبر در اعراب و حروف قرآن	۴۴	علوم قرآن نزد محمد و آل محمد است علیهم السلام
«	اهمیت قرآن در ابتداء نزول	«	اشتباه برخی از محدثین کتاب تفسیر امیر المومنین (ع) را بقرآن معجز
«	نظریه صحابه خاص پیغمبر در امر قرآن معجز بدون تقیه	«	تصریح علی (ع) که قرآنیکه برای قوم آوردم و قبول نکردند کتاب با تاویل و تفسیر بود
۳۹	قرآن که برهان پیغمبر اسلام است تمام افراد بآن محتاج بودند که نگهداری نمایند از موافق با ولایت	۴۵	شهادت دانشمندان بر آنکه کتاب

ص	عنوان	ص	عنوان
۴۹	علی (ع) دارای علوم زیادی بود	۴۹	روایت کافی در موضوع علم علی (ع) بتفسیر و تاویل قرآن
»	قرآن ابن مسعود و دیگران دارای تفسیر و تاویل بود که عثمان آنها را سوخت و نابود نمود	»	قضاوت روایات در آنکه اسم علی (ع) در قرآن نبود
»	قول صاحب (الجواب المنیف) بر آنکه قرآن قبل از زمان عثمان معمول بود با تفسیر و تاویل نوشته شده بود	»	کلام امام ششم (ع) بدون تقیه راجع باسم علی ع در قرآن
۴۶	کلام صاحب مناهل العرفان در موضوع قرآن ابن عباس و علی بن ابی طالب و ابی بن کعب که با تفسیر و تاویل بوده اند	۵۰	تفسیر امام پنجم (ع) بدون تقیه لفظ ولایت در قرآن را بفرموده رسول خدا (ص)
»	کلام غزالی در احیاء العلوم	۵۱	در موضوع غدیر خم و نزول ایه شریفه (یا ایها الرسول بلغ ما انزل الی (آخر) و تفسیر رسول الله (ص)
»	قول صاحب الغدیر در جلوگیری از تفسیر و تاویل	»	اشتباه بزرگ در فهم آیه شریفه (وجعلناکم امة وسطاً)
»	قول صاحب الغدیر در جلوگیری از تفسیر و تاویل	»	رفع اشتباه در تفسیر ایه شریفه (کذلک جعلناکم امة وسطاً)
۴۷	جلوگیری معاویه از تفسیر و تاویل قرآن	۵۲	تحقیق در ایه شریفه که اگر لفظ قرآن ائمه باشد غلط است و باید ائمه باشد
۴۸	معرفی علی (ع) خود را در موضوع حقایق قرآن	۵۳	قسم دوم از روایاتیکه موهم تحریف است در تحریف معنوی قرآن است تفصیلاً
»	جواب ابن عباس از معاویه در موضوع تفسیر و تاویل قرآن	»	معنای تحریف معنوی
»	فرق معنای تفسیر و تاویل از حیث لغت	۵۴	روایت روضه کافی مکاتبه ابی جعفر (ع) که صریح است در تحریف

عنوان	ص	عنوان	ص
صافی بعد از نقل مقدمات تفسیر در عدم تحریف قران		نظریه سید مرتضی علم الهدی در عدم تحریف قران تفصیلا	
نظریه مرحوم فیض ره در کتاب علم الیقین در عدم تحریف قران		۱۰۹ نظریه شیخ طوسی ره در عدم تحریف قران تفصیلا	
۱۱۶ نظریه فیض در کتاب وافی در عدم تحریف قران تفصیلا		۱۱۰ نظریه شیخ طبرسی صاحب مجمع البیان در عدم تحریف قران	
نظریه محقق کرکی ره در عدم تحریف قران تفصیلا		۱۱۱ نظریه آیه الله علامه حلی ره در عدم تحریف قران بکلام شامخ عالی در کتاب خود نهیة الوصول	
۱۱۷ نظریه صاحب صراط المستقیم در عدم تحریف		۱۱۲ نظریه شیخ حر عاملی ره در عدم تحریف قران	
نظریه سید بحر العلوم ره در عدم تحریف قران تفصیلا		نظریه قاضی نور الله تستری صاحب احقاق الحق در عدم تحریف قران	
۱۲۰ نظریه سید مجاهد ره در عدم تحریف قران		نظریه محقق قمی صاحب قوانین در تواتر قرائت السبع و کلام شهدین در ذکرى - روض الجنان	
۱۲۱ نظریه یگانه بحر فضل شیخ بهائی قدس سره در عدم تحریف قران نظریه فاضل محقق جواد شارح زبدہ در عدم تحریف		۱۱۳ نظریه فاضل تونی صاحب وافیہ در عدم تحریف قران	
۱۲۲ سید کوه کبری ره در عدم تحریف قران تفصیلا		نظریه محقق بغدادی شارح وافیہ سید محسن اعرجی ره در عدم تحریف قران تفصیلا	
۱۲۳ نظریه شارح زبدہ مولی صالح مازندرانی در عدم تحریف قران		۱۱۴ نظریه مرحوم کاشف الغطاء در کتاب کشف الغطاء در عدم تحریف قران تفصیلا	
۱۲۴ نظریه صاحب کشف الارتیاب شیخ محمود معرب در عدم تحریف		نظریه مرحوم فیض صاحب تفسیر	۱۱۵

ص	عنوان	ص	عنوان
۱۲۵	نظریه صاحب کشف الاشتباه شیخ عبدالحسین رشتی در عدم تحریف قرآن نظریه صاحب نهاية النهایة محقق ایروانی در عدم تحریف		میرزای آشتیانی در عدم تحریف قرآن نظریه صاحب (تنقیح المقال) شیخ عبدالله مامقانی در عدم تحریف قرآن نظریه صاحب (آلاء الرحمن) شیخ محمد جواد بلاغی در عدم تحریف قرآن
۱۲۶	نظریه صاحب اوثق الوسائل محقق تبریزی در عدم تحریف تفصیلا		
۱۲۷	نظریه صاحب اشارات حاجی کلباسی در عدم تحریف قرآن	۱۳۴	نظریه صاحب (نفحات الرحمن) شیخ محمد نهاوندی در عدم تحریف قرآن تفصیلا
۱۲۸	نظریه صاحب تفسیر شیخ محمد حسین اصفهانی معروف بمسجد شاهی در عدم تحریف نظریه صاحب اصل الشیعة شیخ محمد حسین کاشف الغطاء در عدم تحریف قرآن مجید	۱۳۷	نظریه علامه کوه کمری سید محمد معروف بدجة در عدم تحریف قرآن نظریه صاحب (تفسیر قرآن) سید علی نقی هندی در عدم تحریف قرآن تفصیلا
۱۲۹	نظریه صاحب (الشیعة والمنار) سید محسن شامی در عدم تحریف قرآن نظریه صاحب مدجة العلماء شیخ هادی طهرانی در عدم تحریف تفصیلا	۱۳۸	نظریه صاحب تالیفات کثیره سید شهرستانی بزرگ قدس سره و تالیف يك رساله در عدم تحریف قرآن مجید موسوم (برسالة حفظ الكتاب الشریف عن شبهة القول بالتحریف) تفصیلا
۱۳۱	نظریه صاحب تفسیر منهج الصادقین ملافتح الله کاشانی در عدم تحریف قرآن	۱۴۳	نظریه سید شهرستانی معاصر خود سید هبة الدین در عدم تحریف قرآن
۱۳۲	نظریه صاحب (بحر الفوائد)	۱۴۵	نظریه علامه شیرازی معاصر در عدم

س	عنوان	س	عنوان
	تحریف تفصیلا		نظریه صاحب (فضایل القرآن)
۱۴۷	کلام علامه مجلسی راجع بکلام عثمان در لحن قرآن		ابن کثیر در عدم تحریف نظریه سید محمد رشید رضا در تعلیقه بر فضایل القرآن ابن کثیر در عدم تحریف
۱۴۸	نظریه سید شهاب الدین المرعشی النجفی در عدم تحریف	۱۶۴	نظریه صاحب کتاب (الکلمات الحسان) در عدم تحریف
۱۵۰	نظریه سید عبدالحسین شرف الدین العاملی در عدم تحریف قرآن		نظریه صاحب کتاب (اعجاز القرآن) قاضی ابوبکر باقلانی در عدم تحریف قرآن تفصیلا
۱۵۴	نظریه سید ابوالقاسم خوئی در عدم تحریف قرآن کریم	۱۶۵	کلام (موسی جاراالله) در اعتراضات بشیعه در تحریف و جواب سید عاملی و کلام صاحب اعجاز القرآن (مصطفی صادقی رافعی - ترجمه آقای ابن الدین قمی)
۱۵۶	نظریه آقای گلپایگانی در عدم تحریف قرآن		نظریه صاحب کتاب (مناهل الفرقان) شیخ عبدالمظیم زرقانی اشتباهات صاحب (اتقان) و صاحب (اعجاز القرآن) در نقل کلام متعارض
۱۶۰	نظریه سید محمد حسین طباطبائی معروف بقاضی در عدم تحریف قرآن کریم	۱۶۶	نظریه صاحب کتاب (مناهل الفرقان) اشتباهات صاحب (اتقان) و صاحب (اعجاز القرآن) در نقل کلام متعارض
۱۶۳	نظریه و اقوال علماء و دانشمندان عامه در عدم تحریف قرآن	۱۶۷	کلام (ابن حبیب بغدادی) معاصر امامین حضرت هادی و حضرت عسکری علیهما السلام (کتاب ابن حبیب) و سنه وفات او
	نظریه صاحب کتاب (الجواب المنیف فی الرد علی مدعی التحریف نظریه (شیخ محمد سعید یاسین) صاحب کتاب (البرهان)	۱۶۸	منشاء حرف تحریف قرآن از

ص	عنوان	ص	عنوان
	طرف ییکاننگان و برخی از ساده لوحان است		باسباب است
۱۶۹	تذکره آنکه قرآن در حیات پیغمبر (ص) مجموع و مدون بوده قرآن مجموعه علی (ع) کتاب تفسیر و تاویل بود	۱۷۰	تدبیر در آیات قرآن از طرف حق تعالی دومقام مصلحت
	دفع دخل یا جلوگیری از اشتباهات		عرض قرآن توسط جبرئیل در هر سال
	توهم از آنکه بعض آیات غیر مرتبط بنظر میرسد	۱۷۱	تدبیر در امر مهم بحیله شرعی به صریح قرآن
	پاسخ این حرف از روایات عرض قرآن در هر سال از طرف جبرئیل به پیغمبر (ص) معلوم میشود		کلمات بعض از دانشمندان و فلاسفه ییکاننگان در موضوع قرآن
	بنای خداوند متعال در کلیه امور		حرف شبلی شمل مادی طبیعی راجع بقرآن
			قصیده یکنفر دانشمند مسیحی راجع بقرآن

مدارک کتاب البرهان علی عدم تحریف القرآن

کتاب	مؤلف
شرح وافیه	سید محسن اعرجی ره
الموصول فی علم الاصول	سید محسن بن الحسن الحسینی الاعرجی البغدادی
کشف الارتیاب	شیخ محمود معرب طهرانی
فضایل القرآن ابن کثیر	حافظ ابی الفداء اسمعیل بن کثیر القرشی
منیة المماسین فی جوابات	
مسائل الشیخ یاسین البحرانی	شیخ عبدالله بن صالح البحرانی

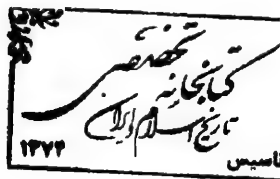
صواعق المحرقة	شهاب الدين احمد بن حجر النيهتمى (ابن حجر)
سعد السعود	ابو القاسم على بن طائوس
نهاية الوصول في علم الاصول - آية الله علامه حلى	
جلد نوزدهم بحار الانوار - مرحوم علامه مجلسى	
اصول كافى و فروع كافى - محمد بن يعقوب كلينى ره	
اشارات	فاضل كلباسى ره
تفسير حقايق التاويل	سيد رضى ره
زبدہ	شيخ بهائى ره
صراط المستقيم	شيخ زين الدين البياضى
البرهان على سلامة القرآن	محمد سعد ياسين
كتاب ابو هريره	سيد شرف الدين العاملى
تعليقه بر فضائل القرآن	سيد محمد رشيد رضا
از اصول سنة عشر	اصل زيد زراد واصل ابى سعيد عباد
كشف الاشتباه	حاج شيخ عبدالحسين رشتى حائرى
تذكرة	علامه حلى
رساله تنفيذ العوام بقدم الكلام - حاج شيخ محمد طهرانى المعروف بحاج	
	شيخ بزرگ صاحب الذريعه
حيات محمد	محمد حسين هيكل
تلخيص البيان في مجازات القرآن - سيد رضى ره صاحب نهج البلاغه	
اعجاز القرآن	مصطفى صادق رافعى مصرى بترجمه آقاى ابن الدين قمى
تفسير مسجد شاهى	حاج شيخ محمد حسين اصفهانى ره اخوى افانجفى اصفهانى

اوایل المقالات	شیخ مفید محمد بن محمد بن نعمان ره
رسالة شریفه حفظا لکتاب	شهرستانی بزرگ الحاج میرزا محمد حسین
الشریف عن شبهة العقول بالتحریف	شهرستانی حائری ره المتوفی سنة ۱۳۱۵
رجال نجاشی	ابوالعباس احمد علی بن العباس نجاشی
دستان المذاهب	غیر معلوم شاید شخص مصنف زردشتی باشد یا ملحدی از لحاظ قرائن واضحه
علم الیقین	مرحوم فیض کاشانی
تفسیر برهان	سید هاشم بحرانی
امام ع	منسوب بحضرت عسکری ولی غیر معلوم بلکه از امام نیست بملاحظه بعض قرائن
مجمع البیان	امین الاسلام الفضل بن الحسن الطبرسی
تفسیر آلاء الرحمن	حاج شیخ محمد جواد بلاغی
رازی	ابوالفتوح رازی ره
حق الیقین شبر	سید عبدالله شبر ره
محنة العلماء	حاج شیخ محمد هادی طهرانی ره
تفسیر القرآن	سید علینقی نقوی هندی
انکرة الممالک فی قرائة ملک ومالک - آخوند ملافتح الله (شریعت اصفهانی)	
حقایق الاصول	سید محسن النجفی المعروف بحکیم
احیاء العلوم غزالی	محمد بن احمد المعروف بحجة الاسلام غزالی
النمدن الاسلامی	جرجی زیدان
کتاب ابن حبیب	ابن حبیب بغدادی معاصر امامین حضرت هادی و حضرت عسکری علیهما السلام

جامع الشتات	ميرزای قمی زده	تأليف ميرزا محمد باقر
جلد ششم ، هشتم الغدير - شيخ عبدالعظيم احمد امينى تبريزى		
اعتقادات بانضمام شرح وتعليقه شيخ مفيد عليه الرحمه -		
شيخ صدوق ره	ابو جعفر محمد بن ابى الحسن بابويه	
خصال شيخ	شيخ صدوق ره	
الفردوس	حاج شيخ محمد حسين كاشف الغطاء	
احتجاج	احمد بن على بن ابي طالب طبرسى	
وافى	مولى محسن فيض كاشانى ره	
تفسير صافى	مرحوم فيض ره	
تفسير قمى	على بن ابراهيم قمى	
تفسير تبيان	شيخ طوسى ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسى	
تفسير جوامع الجامع وتفسير مجمع البيان	طبرسى فضل بن الحسن	
تفسير نفحات الرحمن	مرحوم شيخ محمد نهاوندى	
تفسير منهج الصادقين	مولى فتح الله كاشانى	
مصائب المصاب	قاضى نور الله تسترى	
بحر الفوائد	حاج ميرزا حسن آشتيانى	
المراجعات والمطالعات	حاج شيخ محمد حسين كاشف الغطاء	
رسائل	شيخ مرتضى انصارى ره	
رجال نجاشى	احمد بن على بن العباس النجاشى	
اتقان سيوطى	ملا جلال الدين سيوطى	
اوتق الوسائل فى شرح الرسائل -	موسى بن جعفر بن احمد التبريزى	
مرأت العقول	مرحوم علامه مولا محمد باقر مجلسى ره	

فاسخ ومنسوخ نعمانی	صاحب تفسیر وغیبت نعمانی ابو عبد اللہ محمد بن
کثر العرفان	ابراہیم النعمانی
نہج البلاغۃ	فاضل مقداد بغدادی
اجوبہ مسائل موسیٰ جار اللہ	سید رضی رہ
شرح زبدہ	سید شرف الدین عاملی
وافیہ	فاضل جواد تلمیذ شیخ بہائی
الکلمات الحسان	فاضل تونی
فصل الخطاب	محمد بخیت المطیعی
الجواب المنیف فی الرد علی مدعی التحریف -	حاج میرزا حسین نوری رہ
فہرست	شیخ یوسف احمد نصر الاجوی
بشری الاصول	ابن ندیم
درر غرر معروف بامالی	شیخ محمد حسن مامقانی رہ
اظہار الحق	علم الہدی سید مرتضی رہ
فہرست شیخ	ملا رحمۃ اللہ ہندی
خلاصہ	شیخ طلوسی رہ ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی
کتاب سلیم	آیۃ اللہ علامہ حلی
وسائل	ابان بن عیاش از قول سلیم بن قیس ہلالی
تنقیح المقال	شیخ حر عاملی
مناہل العرفان فی علوم القرآن -	حاج شیخ عبد اللہ مامقانی
مدرسہ جامع ازہر مصر	شیخ محمد عبد العظیم زرقانی مدرس

يا ايها الناس قد جاءكم برهان
من ربكم وانزلنا اليكم نوراً مبيناً



((برهان روشن))

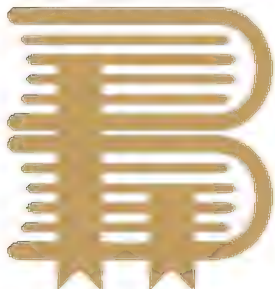
((البرهان على عدم تحريف القرآن))

(بقلم)

(حاج میرزا مهدی بروجردی)

(مقیم قم)

شبكة كتب الشيعة



۱۳۷۴ - هجری

چاپ نور محمدی مضافی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي انزل القرآن، هدى للناس، وبينات من الهدى والفرقان وحفظ بحفظه، عن التغيير والنقصان. والصلاة والسلام على نبيه الخاتم سيد الانس والجان، الذي ختم بشريعته الشرايع، ونسخ بدينه الاديان. وعلى اهليته الذين اذهب الله عنهم الرجس وعلمهم اليان، واقام بهم اساس الدين و اركان الايمان.

غرض از تأليف رساله. چون چندی قبل كتابی دیده شد بقلم بیگانگان که ایراد و انتقاداتی از پیغمبر اسلام ﷺ و قرآن کرده بود موسوم (بسنجش حقیقت) و احقر در مقام پاسخ بر آمده بعنوان (بیان حقیقت)

و از جمله انتقادات آنکه قرآن مسلمین مثل تورات و انجیل محرف است. لهذا جواب را بمناسبت آن کتاب در موضوع عدم تحریف قرآن تذکر دادم و بطبع هم رسید. ولی بعداً خواستم خوب روشن و واضح شود که منشأ این افترا از چه راه است. و این شبهه بی مورد از بعضی، و اشتباه در فهم اخبار از برخی چیست. لذا بحول و قوه خداوند سبحان در مقام بر آمده مستقلاً از مجرای برهان و استدلال در محفوظ بودن این یگانه معجز ثابت باقی صاحب اسلام از هر عیب و نقصی این

رساله را تألیف نمایم . و بدین وسیله رفع شبهه اذهان ساده مردم بی اطلاع را کرده . امید آنکه مورد قبول ولی عصر صلوات الله علیه شود انشاء الله تعالی . و بالله التوفیق وعلیه التکلان . ورساله را موسوم نموده (البرهان علی عدم تحریف القرآن) . و بعد بدیهی است که حوادث و انقلابات که در زندگی فردی و اجتماعی بشر پیش آمد کرده و میکنند شواهد گوناگونی است که احتیاج عالم انسانیت را نسبت بقوانین مذهبی و کتب آسمانی ثابت . و شهادت آثار و تاریخ گذشتگان هم بخوبی مدلل مینماید . که در ادوار گذشته رفع این احتیاج بزرگ از طرف مبدأ فیاض بوسیله اشخاص برجسته که نام نامی آنها در کتاب آفرینش برای همیشه ثبت است میشده . و هرچند وقت یکمرتبه روشنی از سرزمینی بنام پیغام بر ظاهر میشد . و احتیاج مادی و معنوی بشر را از جنبه انتظامات با دستوری که از طرف خدای متعال داشت برطرف مینمود .

و اگر احياناً در اثر رحلت پیغمبری آثار وجود مقدسش رو باندراست میرفت . یا تغییری در کتاب آسمانی او بظهور میرسید . این نقیصه در اثر فرستاده بعدی تدارک میشد . و این نظام مرتب تا ظهور پیغمبر اسلام ﷺ ادامه داشت .

ولی بعد از آنکه حکمت بالغه اقتضا کرد که به بدستگاه ارسال رسل و سفراء الهی بظهور پیغمبر اسلام ﷺ خاتمه داده شود . اداره قاهره حضرتش بر این تعلق گرفت که اثر باقی و جاوید او که کتاب آسمانی این پیغمبر عظیم الشان باشد . از دست خوش حوادث محفوظ بماند و پیش آمد های آثار سابقی روی ندهد .

ضمانت و عهده داری خداوند کتاب آسمانی

پیغمبر اسلام ﷺ را

برای اطمینان و تسلی قلب مبارک آن یگانه بزرگ عالم امکان این آیه شریفه را نازل فرمود (۱) (انانحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون) که خلاصه ای نبی اکرم ﷺ هیچ خوف و بیم تغیر و تحریف این کتاب را بر خود مگیر که حافظ و نگهبان آن ما هستیم . و این ضمانت و عهده داری بر ماست . چنانکه ضمانت حفظ و جرد مقدسش را فرمود باین آیه شریفه (۲) (والله یصمک من الناس)

(مختصات پیغمبر اسلام حفظ وجود و کتاب آسمانی او است)

و این ضمانت را برای سایر سفراء و پیغمبران نفرمود . چنانکه برخی از آنها را نابود و کتب آسمانی آنها را تحریف و تغیر دادند . و این عنایت حق سبحانه نسبت بخصوص پیغمبر اسلام است .

(قضاوت عقول بلزوم حفظ اثر پیغمبر خانم)

و البته پوشیده نماناد که بر فرض هم اگر در قرآن راجع باین قسمت اشاره نمیشد . از راه قضاوت عقل همانطور که ارسال رسل و انزال کتب از طرف مبدأ فیاض لازم و حکم فرما است . با نظر گرفتن خاتمیت صاحب قرآن و جاوید بودن آئین اسلام همان نسبت بلزوم اثر این پیغمبر از امور مسامحه است . و موقعت این فرستاده با توجه بخاتمیت وی همین کذاب آسمانی است در هر عصر و زمانی .

(معرف پیغمبران و کتب آسمانی آنان فقط قرآن است)

بدیهی است شناسائی انبیاء سلف و اثبات کتاب و موقعیت با عظمت برای آنان جز از مجرای گفتار قرآن راهی باز نیست . البته اگر قرآن نبوت دو پیغمبر اولوالعزم مثل موسی و عیسی (ع) شهادت نمیداد ممکن نبود از مجرای دیگری اثبات رسالت و کتاب برای آنان نمائیم . چون سیر حوادث و تغییرات در کتاب آسمانی آنها بنحوی شرم آور شد و نسبتهای زشت بمقام شایخ آنان دادند . که بقضای عقل فهمیده میشود پیمبرانیکه عهدین فعلی (تورات و انجیل) معرفی مینمایند امکان پذیر نیست چنین مردمانی سمت سفارت از طرف حق جل و عز دارا باشند و راه نمای بشر واقع شوند . لهذا قرآن است که بموقعیت آنان کاملاً شهادت میدهد و خرابی (عهدین) را از راه تحریف و تغییر روشن مینماید . و خرابی نه بنحوی است که بتوان از او دفاع نمود . چنانکه استدلالات مربوط باین جهت را کاملاً در کتاب (بیان حقیقت) رد بر یهود و نصاری تذکر داده

(زمزمه تحریف در حیره پیغمبر اسلام ﷺ)

و البته این هم ناگفته نماند که این زمزمه تحریف قرآن از دشمنهای اسلام که در مقام تخریب این آئین مقدس بودند در حیات پیغمبر خاتم ﷺ برپا شد . که آثار تاریخی از روایات دارم (۱)

(۱) وافی (ج ۱ باب تفسیر الایات) کافی باسناده عن ابی بصیر عن احدهما علیهم السلام قال سئلته عن قول الله عزوجل (ومن اظلم من اقتری علی الله کذباً و قال اوحی الی ولم یوح الیه شیئی و من قال سائر مثل ما انزل الله)
سوره (۶) آیه (۹۳) (بقیه درس ۶)

حملات مسلمین بیهود و نصاری در تحریف تورات و انجیل

و علاوه بملاحظه آیات نازاۃ قرآن در انتقاد از یهود و نصاری در تحریف (تورات و انجیل) و حملات مسلمین بآنها . سبب شد آنان هم در مقام مجادله نسبت تحریف را بقرآن مسلمین روا دارند . چنانکه مثل صاحب (دبستان المذاهب) در مقام برآمد که نسبت دهد کلمات موضوعی را بساحت مقدس قرآن کریم . و بنویسد این سوره موسوم بولایت در قرآن مسلمین بوده و اسقاط نمودند . و این شخص خود را معرفی نکرد که من دارای چه مذهبی هستم که ناچارم در اقسام بعد عین کلمات او را نقل نمایم . و معلوم است که عمده غرض لکه‌دار نمودن این کتاب معجز جاوید اسلام است که در انظار بی وقر بشمار آورند . و بدیهیات را مورد بحث قرار دهند .

و بیشتر حیرت و شگفت از برخی ناقلین اخبار است که از روی اشتباه و خوش باوری نقلیات بعض معاندین که بصورت روایت دس در احادیث نموده اند در تألیفات خود نقل کرده . و بنظر صحیح خودشان

قال نزلت فی ابن ابی صرح الذی کان عثمان استعمله علی مصر . وهومن کان رسول الله (ص) هدردمه یوم فتح مکة وکان یکتب لرسول الله (ص) فاذا انزل الله (ان الله عزیز حکیم) کتب (ان الله علیم حکیم) فیقول رسول الله (ص) دعها (ان الله علیم حکیم) وکان ابن ابی صرح یقول للمنافقین انی لا قول من نفسی مثل ما یجیشی به فما یعیر علی فانزل الله (ومن اظلم ممن افتری علی الله کذباً الخ) وایضاً کافی (باب اختلاف الحدیث) باسناده عن علی (ع) وقد کذب علی رسول الله علی عهده حتی قام خطیباً وقال ایها الناس قد کثرت علی الکذاب فمن کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعده من النار ثم کذب علیه من بعده - الحدیث

خواستند بفهمانند که معاندین از جهة تحریف قرآن چه لطماتی وارد آورده . و غافل از آنکه این شبهه از طرف بیگانگان است و عمده غرضشان تخریب این آئین مقدس است . و هیچ تصور این معنی نکردند که اگر این پیش آمد نسبت بقرآن که یگانه مدرک دینی و معجزه جاوید است واقعیت داشت اصلی باقی نبود تا فرعی بران استوار گردد باری قبل از دخول در مقدمه ناچارم از این تذکر ذیل

(تذکریا رفع اشتباه)

راجع باستدلال بر عدم تحریف قرآن در این رساله فقط از دو طریق است . یکی از رشته نقل و دیگر از راه قضاوت عقل . و بعداً آنچه تذکر داده میشود از باب مؤید و شواهد است .

(برهان نقلی بر عدم تحریف آخرین کتاب آسمانی)

اما برهان نقلی کتاب اکتفا میشود بصریح آیه کریمه (۱) (انانحن نزلنا الذکر و انالہ لحافظون) که خطاب بنبی مکرم است مافرستادیم قرآن را و حافظ و نگهبان او هم ما هستیم . بدیهی است نزد اهل خرد اسقاط و تحریف در حکم سرقت و دزدی است . و منافی باعهده داری و ضمانت حضرت حق است . و البته خلف و عد بر ساحت قدس ربوبیت روا نباشد .

(اشتباه یا مناقشه در لفظ ذکر)

و اینکه برخی از روی عدم توجه دو مناقشه نمودند در این آیه

یکی آنکه معلوم نیست مراد از لفظ (ذکر) قرآن باشد . و دیگر آنکه ممکن است مراد از حفظ قرآنی باشد که نزد ولی امر علیه السلام موجود است و دسترس کسی نیست . در پاسخ گفته میشود اما مناقشه اول . معلوم میشود شما توجه بقرآن نداشته چون در سوره (حجر) آیه (۶) فرمود (وقالوا یا ایها الذی نزل علیه الذکر انک لمجنون) (۷) (لوما تأتینا بالملائکة ان کنت من الصادقین) (۸) (ما ننزل الملائکة الا بالحق وما کانوا اذا منظرین) و بعد آیه نهم را فرمود (انا نحن نزلنا) الخ

پس بقرینه لفظ (ذکر) در آیه ششم که صریح است در اینکه مراد قرآن است . فهمیده میشود که این ذکر آیه نهم مراد همان قرآن است . و خداوند سبحان بچند متکلم مع الغیر خطاب فرمود که ظاهر در تأکید است . و علاوه لفظ (نزلنا) که ظاهر در تکثیر است بیان نمود . که هیچ مناسب با نفس نبی اکرم نیست .

(پاسخ از مناقشه دوم)

و اما راجع بمناقشه دوم . گفته میشود این هم از روی عدم تأمل است . چون این کتاب آسمانی مجزئه ثابت جاوید در هر عصر و زمانی در مقام تحدی و معارضه با تمام افراد است . و منحصر بزمانی دؤن زمانی نیست چون معرف توحید و رسالت و معاد همین قرآن است . و مکرر در مکرر خداوند معرفی فرمود این کتاب آسمانی را بلفظ (مبین) یعنی روشن و هویدا . اذا امکان پذیر نیست بفرماید ما نگهبان قرآنی هستیم که در ضد و قیاس امام غایب و دسترس احدی نیست و ما بآن تحدی و معارضه مینمائیم . بدیهی است که این حرف مضحکی

است . مثل آنکه من بگویم پسری دارم اول پهلوان دنیا است و او را گذاشته‌ام در فلان خانه از آمریکا . و همه روزه اعلان کنم هر که میتواند با پسر من کشتی بگیرد و حال آنکه احدی دسترسی باو ندارد . البته همچو ادعائی از رشته حکمت و اهل خرد دور است .

(قرآن برای راهنمایی بشر است نه برای ودیعه گذاشتن)

بدیهی است که قرآن در لوح محفوظ نگهداری او محفوظ تر بود از نزد امام غائب و شبهه ندارد که نزول قرآن برای هدایت افراد است . پس این حرف بی اساسی است علاوه بر آنکه نزول این آیه (حفظ) مزیتی برای قرآن و امتنائی برای رسول اکرم صلی الله علیه و آله نبود . چون کتب سماوی از تورات صحیح و انجیل بی عیب و زبور سالم نزد حجة عصر صلوات الله علیه موجود و از ودایع الهی است . پس شبهه ندارد که ضمانت برای همین قرآن است . و هیچ قیمت و ارزشی برای این دو مناقشه نمیشود قائل شد . و همین قرآن معجز ما بین الدفتین است که الی الابد با افراد بشر در مقام تحدی و معارضه است و صدای رسای او بلند است . (۱) (فلیأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين) .

(مقام اختلاف حدیث با قرآن)

و گفته میشود در موضوع اخباریکه بعد تواتر رسیده که در مقام اختلاف حدیث با قرآن باید رجوع بقرآن شود که حدیث موافق با قرآن را باید گرفت و مخالف را رد نمود . همین یکشاهد و مؤید

بزرگی است بر سلامتی قرآن از هر عیب و نقصی که ناچار برخی از آن روایات را باید تذکر دهم .

کافی باب الاخذ بالسنة و شواهد الكتاب

ص (۱۷) ط تهران

باسناده عن ابي عبد الله عليه السلام (قال خطب نبی صلى الله عليه وآله بمنى فقال ايها الناس ما جائكم يوافق كتاب الله فاننا قلت و ما جائكم يخالف كتاب الله فلم اقله . (۱) همین باب باسناده (كل حديث لا يوافق كتاب الله فهو زخرف . طبرسی باسناده) اذا جائكم عنی حديث فاعرضوه على كتاب الله فما وافقه فاقبلوه وما خالفه فاضربوا به على عرض الحائط) (۲)

ايضاً روایت کافی (باب الاخذ بالسنة) (ص ۱۷) باسناده عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله (ان على كل حق حقيقة و على كل صواب نوراً فما وافق كتاب الله فخذوه و ما خالف كتاب الله فدعوه) و بقیه روایات را در حاشیه تذکر دادم از خوف تطویل

(۱) حاصل از ترجمه پیغمبر اسلام در منی خطبه خواند و فرمود آنچه حدیث از من بشما میرسد موافق با قرآن از من است و مخالف با قرآن از من نیست (۲) روایت تفسیر مجمع البیان در فن سیم از پیغمبر (ص) . حاصل از ترجمه هر گاه برسد بشما از من حدیثی پس عرض نمایند آنرا بر قرآن آنچه موافق باشد روایت با قرآن قبول نمایند . و مخالف با قرآن را بنید بر عرض حایط که کنایه است از باطل بودن آن . ایضاً کافی همین باب باسناده عن ابی جعفر علیه السلام (قال اذا جائكم عننا حدیث فوجدتم علیه شاهداً او شاهدين من كتاب الله فخذوا به و الا فقفوا عنده ثم ردوه الينا حتى يستبين

و مؤید آیه سابق (انا نحن الخ) که ضمانت و عهده داری
خداوند سبحان بود این آیه کریمه است . (س ۴۱) آیه (۴۱)

ص (۱۷) ایضاً باسناده عن ابی عبدالله (ع) قال ما لم یوافق من الحدیث القرآن
فهو زخرف . ایضاً باسناده (یقول کل شیئی مردود الی الکتاب والسنة وکل
حدیث لا یوافق کتاب الله فهو زخرف) . (وسائل کتاب القضاء) (ص ۳۸۰)
باسناده عن ابی جعفر ع قال (انظروا امرنا و ما جائکم عنافان وجدتموه
للقرآن موافقاً فخذوا به وان لم تجدوا موافقاً فردوه الحدیث) . ایضاً باسناده
عن ابی عبدالله ع قال (الوقوف عند الشبهه خیر من الاقتحام فی الهلکة ان علی
کل حق حقیقة و علی کل صواب نوراً فما وافق کتاب الله فخذوه و ما خالف
کتاب الله فدعوه

(رسائل شیخ انصاری قدس سره ص ۶۳)

قوله علیه السلام لمحمد بن مسلم (ما جائک من روایة من براوفاجر یوافق
کتاب الله فخذ به و ما جائک من روایة من براوفاجر یخالف کتاب الله فلا
تأخذ به) و ایضاً قوله علیه السلام (ما جائکم من حدیث لا یصدقه کتاب الله
فهو باطل) و ایضاً وقد صح عن النبی صلی الله علیه و آله (ما خالف
کتاب الله فلیس من حدیثی) او (لم اقله) . و ایضاً قوله ع (لاتقبلوا علینا خلاف
القرآن) الحدیث . و ایضاً قول ابی جعفر ع (لاتقبلوا علینا حدیثاً الا ما وافق
الکتاب و السنة او تجدون شاهداً من احادیثنا المتقدمة فان المغيرة بن سعید
لعنه الله دس فی کتب اصحاب ابی احادیث لم یحدث بها ابی فاتقوا الله ولا
تقبل علینا ما خالف قول ربنا و سنة نبینا ص) (و کلام علامة عصره الشیخ مرتضی
الانصاری قدس سره) فی الرسائل فی باب حجیة الظن ص ۶۲ (و الاخبار الوازدة
فی طرح الاخبار المخالفة للکتاب و السنة و لومع عدم المعارض متواترة جداً)
مواف گوید با آنکه در مقام نبودم که تمام اخبار باب را تذکر
دهم و اکتفا کردم باین مقدار . البته هر دانشمندی تأمل نماید در مضمون
این روایات که متواتر است از حیث لفظ و معنی تصدیق خواهد نمود که
بعض روایات آحاد بر خلاف قرآن مردود است و هیچ ارزشی برای او
نمیشود قائل شد

(ان الذین کفروا بالذکر لما جاءهم و انه لکتاب عزیز لایأتیه الباطل من بین یدیه و لامن خلفه تنزیل من حکیم حمید) که مفسرین نوشتند مراد (بذکر) قرآن است و این کتاب عزیز محفوظ و مصون از هر زیاده و نقصان است . که دست باطل کننده از سابق و لاحق بر آن دراز نخواهد شد .

پس بدیهی است همان ذکر ی که خداوند در کتاب خود اشاره فرمود : و پیغمبر اکرم و ائمه دین در روایات متواتر کتاب الهی را معرفی فرمودند که ما بخلاف آن چیزی نمیگوئیم همین قرآن مابین الدفتین که در دسترس عموم است . لذا گفته میشود تمسک بمضمون روایت خلاف قرآن همان معنای اجتهاد مقابل نص است در السنه دانشمندان و در نزد افراد از دروغهای واضح بشمار میرود .

برهان عقلی بر عدم تحریف قرآن

چنانکه در دیباچه اشاره بآن شد بعد از آنکه پیغمبر اسلام ﷺ

(سه ادعای بزرگ در عالم)

بعد از بعثت سه ادعا نمود که هیچ فردی از افراد چنین ادعائی نکرده و نخواهد نمود . یکی آنکه من بر تمام طوائف بشر مبعوثم . دیگر آنکه تمام شرایع سابق منسوخ است باید بشریعت من عمل شود . و دیگر آنکه من سمت خاتمیت دارم که فرستنده و رسولی بعد من نخواهد آمد . و حجت و برهان بر صدق دعوی خود این کتاب آسمانی را قرار داد

بدیهی است با خاتمیت صاحب قرآن و جاوید آئین اسلام
قضاوت عقول نسبت بلزوم حفظ (اثر) چنین پیغمبری حکم فرما است
چون معرف موقعیت شخص فرستاده و آئین او در هر عصر و زمانی همین
کتاب معجز اوست که همیشه با صدای رسا میگوید
(وما ارسلناک الا کافة للناس بشیراً و نذیراً) (۱)

قرآن همیشه با تمام افراد در مقام تحدی و معارضه است

و همین کتاب است که الی الابد فریاد او بلند است و میگوید
(قل لئن اجتمعت الانس و الجن علی ان یأتوا بمثل هذا القرآن لا
یأتون بمثله و لو کان بعضهم لبعض ظهیراً) (۲) که حاصل اگر تمام افراد
جمع شوند بخواهند بمثل این قرآن بیآورند نخواهند آورد

معجز بشر از آوردن یکسوره

و بعد میفرماید (فاتوا بسورة من مثله) (۳) که تحدی و معارضه
میکند با آوردن یکسوره که بعد نفی ابد و همیشگی مینماید بقول
(لن تفعلوا) و خطاب میفرماید باین آیه (واوحی الی هذا القرآن
لانذرکم به و من بلغ) (۴) که حاصل بگوا پیغمبر که خداوند وحی
میکند باین آیات قرآن بمن تا آنکه شما و هر کس از افراد بشر که
خبر این قرآن باو برسد بترسانم پس معلوم است که خطاب انذار
همیشه گی است و بدیهی است که شخص پیغمبر حامد نیست و ترساندن
و انذار بهمین کتاب معجز است لهذا لازمه عقلی این کلام محفوظ

بودن آنکتاب است همیشه از هر عیب و نقصی (مثال عادی و عرفی) چنانکه کسی مدعی شود که این تسیح صد دانه که دست من است کسی نمیتواند مثل آنرا بیاورد بلکه نمیتواند ده دانه مثل آنرا بیاورد بلکه از آوردن یکدانه مثل آنرا عاجزند و همیشه صدای این شخص باین سه کلام بلند است پس لازمه عقلی این ادعا این است که باید همیشه این دانه های تسیح محفوظ باشد و زیاده و کم در او نشود تا برهان او ثابت و عجز دیگران روشن و واضح شود و عبارت دیگر کتاب قانونیکه دولت وضع مینماید برای افراد رعیت که پیوسته مشمول این قوانین باشند ضمانت و عهده دار این کتاب قانون بر دولت است که کسی دست خیانت بآن دراز نکند و زیاده و کمی ننمایند و هم چنین است تمام مؤسسات که در تحت قوانین منظمی میباشند که حفظ آن قانونچه بر ارباب مؤسس است

قرآن برای دستور بشر است همیشگی

این استکه گفته میشود بدیهی است که این کتاب آسمانی قانون و دستور بشر است الی الابد و عقل حکم فرما است که ازطرف مبدء فیاض باید این کتاب قانون همیشه از هر عیب و نقصی مصون و محفوظ باشد تا حجة برای تمام افراد باشد

فرق قرآن با سایر کتب آسمانی

و البته پوشیده نماند که قرآن کریم با سایر کتب آسمانی مثل تورات و انجیل فرق زیادی داراست و لو تمامی کلام الله عزاسمه است

اما چون سایر کتب سمت معجزیت ندارند و برهان نبوت نیست لهذا مثل موسی علیه السلام برای اثبات نبوت و کتاب خود عصا و ید بیضا را برهان و حجت قرار داد و مسیح علیه السلام احیای موتی و غیره را معجزه خود نمود که افراد تصدیق کتاب آسمانی آنان را باین معجزات نمایند ولی پیغمبر اسلام صلی الله علیه و آله و سلم کتاب آسمانی خود را برهان قرار داد و اثبات نبوت را باین قرآن نمود و بملاحظه خانمیت و جاوید بودن آئین او همین قرآن است که الی الابد با تمام افراد بشر در مقام معارضه و تحدی است که در واقع بمنزله همان عصای موسی است که سحر سحره را نابود نمود و این قرآن هم باطل کننده تمام ملل و ادیان است چنانکه فرمود (وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً) (۱)

پرچم اسلام همیشه قرآن است

بدیهی است چون خطاب همیشگی است و منحصر بحیات پیغمبر نیست پس این کتاب که بمنزله ازدهای محمد است دهن آن الی الابد باز است و روشنی انگشتان او درخشنده و هویدا است لهذا پرچم اسلام همین قرآن است و خداوند فرمود (س ۴ آیه ۱۷۴)
(يا ايها الناس قد جائكم برهان من ربكم و انزلنا اليكم نوراً مبيناً)
و همین قرآن برهان رب و نور ظاهر و هویدا است که در دسترس تمام افراد بشر باید باشد

لذا گفته میشود اگر شخصی مدعی شود که در تقابلی عصای موسی علیه السلام با سحره فرعون یکنفر سنگی برداشت و چشم ازدهای او را

کور نمود چه قدر این حرف مضحك و مسخره است مدعی تحریف قرآن و نقصان این معجزه جاوید همان حکم را داراست

قرآن یکصد و چهارده معجزه است

و چنانچه مجموع این کتاب آسمانی يك معجزه بزرگ صاحب قرآن است هر يك از سوره‌های آن که یکصد چهارده سوره باشد معجزه علیحده ایستکه خداوند سبحان بهر يك از آنها با تمام افراد بشر تحدی نموده و لو بمثل یکسوره كوچك از قبیل سوره (والعصر) و (کوثر) لذا لازمه عقلی نگه داری حق متعال است کتاب آسمانی خود را از دست هر خائن و جانی . پس اینقرآن تا یوم جزا باید سعادت و گمراهی بشر را راهنما باشد . و از باب ایجاز بقیه کلام در حاشیه منظور شد (۱) و چون برای نگارش و تألیف بعضی مقدمات لازم است که بعداً موجب تطویل نباشد لهذا در مقام پنج مقدمه بر آمده

مقدمه اول

بدیهی است در امور عادی علاوه بر آنکه ناقل و گوینده خبر باید موثق باشد تمام وسایط و سلسله حدیث هم لازم است محل اعتماد باشند تا عقلاتر تیب اثر دهند . و نیز معروف بسادگی و خوش باوری نباشد .

(۱) قرآن بمنزله شناسنامه پیغمبر اسلام است

و از جمله آیاتیکه مؤید بر ادعای حفظ این کتاب آسمانی است آیه کریمه (تبارك الذی نزل الفرقان علی عبده لیكون للعالمین نذیراً) (۲) چون لام لیكون غائی است و اصل نزول برای انداز است الی الابد .

(بقیه درس ۱۷)

چه بسیار مردمانیکه شخصاً محل وثوقند ولی زود باورند . مثلاً اگر کسی در مجلس از باب مزاح اظهار نمود فلانی از مکه آمده فوری ترتیب اثر میدهد و بهر کس رسید میگوید و برای دیدن میرود بعد معلوم میشود خلاف است . و علاوه شخص گوینده اهل اشتباه نباشد چه بسا میشود در حال اشتباه عملی انجام دهد و بعد معلوم شود خلاف آن . چنانکه در چند سال قبل اطلاع فوت آقای آقا سید محسن عاملی را دادند بنحوبکه زعمای قم در مقام مجلس ترحیم بر آمدند بعد خلاف آن معلوم شد . و امثال اینگونه قضایا بسیار واقع شده که تعمدی در کذب نبوده ولی از راه اشتباه ترتیب اثر داده اند . لذا روایت رسید

و هیچ تردیدی نزد اهل خرد نیست که این کتاب آسمانی همیشه باید برای تمام افراد بشر مندر و بیم کننده باشد . لذا لازمه کلام حق محفوظ بودن او است همیشه از هر عیب و نقص . و عبارت دیگر این قرآن در حکم شناسنامه پیغمبر اسلام است که الی الابد معرفت شخص و آئین او است . و اگر ذره ای کم و زیاد شود از حجیت و برهان خارج خواهد شد . چنانکه بمثال عادی هر سفیری از طرف دولت یا آستان داری از ناحیه وزارت یا کدخدائی از طرف ارباب اعزام شود . بدیهی است که حجت بر صدق ادعای آنان همان حکم دولت و وزارت و ارباب است . و چنانچه این نوشته ملکوک شود دیگر خردمندان قیمتی برای آن قائل نیستند . لذا باید همان فرمان تا زمان مأموریت محفوظ بماند . اینست در موضوع قرآن کریم بر حسب حکم خداوندی آیه شریفه (۳) «یا ایها الناس قد جاءکم برهان من ربکم و انزلنا الیکم نوراً مبیناً» که ظاهر از ترجمه خطاب بتمام افراد است که آمد از طرف خداوند عالم برهان و حجت واضح و نازل کرد بسوی شما نور روشن و هویدا را . پس لازمه این کلام باید همیشه این برهان رب محفوظ باشد عقلاً دیگر قضاوت با اهل خرد است .

که یکی از دروغ‌گویان کسی است که هرچه شنید نقل نماید . پس برحسب برهان عقلی و نقلی و عادی باید شخص راوی بخصوص روایات از معصومین (ع) بدون تحقیق و بررسی از حال راوی نقلی ننماید . و از همین جهت بعد از رحلت پیغمبر اکرم صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ به محض خبر موضوعی يك اختلاف کلمه ای بین مسلمین روی داد . که تاکنون هم آئاران باقی و ییکانگان این آتش را دامن زدند و از اختلاف استفاده و کلمه توحید را ضعیف و پراکنده نمودند . و برخی از مسلمین هم از روی نادانی و جهل روز بروز براین اختلاف افزوده تا رشته فساد بالا گرفت و ضعف مسلمین هویدا و چاره نا پذیر شد .

باری کلام در نیکوئی راستی و زشتی کذب است که همین ذکر اخبار موضوع قهراً اسلام را لکه دار و بی وقر نمود . و برخی باسم ترویج اسلام هرچه بقلمشان آمد در کتابهای خود نوشتند . لذا ناچار قدری در این مقدمه باید توضیح دهم . دسته ای که واقعاً از زنادقه بودند باسم طرفداری از مسلمین در مقام خرابکاری بر آمده . که (ابن ندیم) در فهرست خود (ص ۴۷۳) شرح میدهد از قییل (ابن طلوت) و (ابوشاکر) و (ابن ابی العوجی) و عده دیگر که مینویسد صاحب کتاب بودند و چه نسبتها باسلام روا داشتند . و دسته دیگر که از فرق مسلمین بودند و در مقام افتراء بقلم مسموم خود نسبت بائمه دین (ع) بر آمدند چنانکه (۱) صاحب تنقیح المقال (ج ۲ ص ۱۹۱) از رجال کشی نقل مینماید . که امام ششم عَلَيْهِ السَّلَام فرمود قریب باین مضمون ما اهل بیت گرفتار شدیم هر يك بشخص دروغ گوئی که سخنان بی

اصلی را بما نسبت داد . مثل . عبدالله سبا . که نسبت داد با میرالمؤمنین
 علی (ع) و . حازث شامی و . بنان . که نسبت دادند بعلی بن الحسین علی (ع)
 و . مغیره بن سعید . و . بزیع . و . سری . و . ابوالخطاب . و . معمر .
 و . بشار الشعیری . و . حمزه . و . صائد النهدی . این هشت نفر نسبت
 دادند بمن و پدرم خدا لعنت کند آنها را .

و هم چنین بعض دیگر از اصحاب امام هفتم و امام هشتم (ع)
 از قبیل محمد بن بشیر . و . محمد بن نصیر . که از غلات بودند . و نیز
 فضل بن شاذان . میگوید دروغ گویان پنج نفر هستند . یونس بن ظبیان
 و . محمد بن سنان . ویزید بن الصائغ . و ابو سمینه . و محمد بن بشیر .
 و نیز روایت . عمران بن علی . قال سمعت ابا عبدالله علی (ع) يقول
 لعن الله . ابا الخطاب . و لعن من قتل معه . و لعن من بقى منهم . و لعن
 من دخل قلبه رحمة لهم . و ایضاً عن الرضا علی (ع) قال ان ابا الخطاب کذب
 علی ابی عبدالله علی (ع) لعن الله . ابا الخطاب . و كذلك اصحاب ابی الخطاب
 یدسون هذه الاحادیث الی یومنا فی کتب اصحاب ابی عبدالله علی (ع) فلا
 تقبل علینا خلاف القرآن الخبر . و مرحوم ماهقانی در رجال خود (ج ۲)
 (ص ۱۹۱) سی و پنج حدیث در ذم و لعن وی از کشی نقل مینماید .
 و دسته دیگر باسم طرفدار مذهب جعفری نسبتهایی بعنوان کرامت با ائمه
 معصومین (ع) دادند و روایات موضوعی را در کتاب خود نوشتند از قبیل
 زن شدن بعض رجال بزرگ و و و خورسند بودند از اینگونه خرافات
 بلکه از کرامت امیرالمؤمنین علی (ع) شمرند . و دسته ای که خود را
 اهل فضل و دانش دانسته و در مقام تألیف کتاب بر آمدند بدون تأمل
 و تعقل هر نقلی در کتابی دیده بصرف آنکه در فلان کتاب است حجت

خود قرار داده و در تألیف خود ثبت نمود با آنکه بسرهان عقلی بر خلاف آن بود و بخیال خود ترویج از اسلام نموده . غافل از آنکه تخریب اسلام است . بدیهی است مذهبی که این گونه دشمنهای دوست نما پیدا کرد و علاقمندان غیر اهل خرد تصدی بعض تألیفات شدند قهراً لطماتی بآن وارد خواهد آمد که عقلاء و خردمندان از اصلاح و جلوگیری عاجز خواهند شد . و پوشیده نماند چنانکه کسی ایـراد نماید پس چرا علامه مجلسی (ره) در کتاب . بحار الانوار . نقل برخی از روایات ضعیف و بی اصل را نموده

(فرض علامه مجلسی (ره) از تألیف کتاب بحار الانوار)

در پاسخ گفته میشود غرض آن مرحوم از این کتاب عنوان نوشتن دائرة المعارف و کتابخانه بوده . لذا در هر نقلی صاحب کتاب را تعیین فرموده و چنانکه روایت بخلاف آئین مذهب بنظرشان آمده تذکر داده که نباید قبول کرد این روایت را . و بعبارت دیگری مثل مؤلف این کتاب . بحار الانوار . حکم شخصی را داراست که در بیابانی می بیند در و جواهری . ریخته و مجال ندارد آنها را جمع نماید . لهذا خاک و جوهر را با هم جمع نموده و در ظرف خود ریخته . بدیهی است که اهل خرد جواهر را ذخیره میکنند و خاکها را دور خواهد انداخت .

(از کتب قیسه کتاب مرآت العقول است)

و گواه بر عرض خود از زحمات و تألیفات بزرگ علامه مجلسی ره نوشتن کتاب (مرآت العقول) است شرح بر کافی که همراه دانشی

نظر نماید البته تصدیق خواهد نمود که چه زحماتی تحمل فرموده در تشخیص روایات صحیح از سقیم . و چه احادیثی را از (کافی) بعنوان مجهول . و . مرسل . معرفی فرموده .

و در واقع فهمانده که شخص صاحب کافی در حکم غواصی است که در دریا فرو رفته جهت اخراج لؤلؤ و مرجان . و در جزء قدیری سنگهای بی قیمت بیرون آورده . و البته اهل خرد مرجان را از سنك تشخیص خواهند داد .

غرض بصرف آنکه این روایت را فلان محدث بزرگ در کتاب خود نوشته نمیشود اعتماد کرد مگر بعد از فحص و بازرسی از صحت و سقم آن بخصوص اشتباه ناقلین که از باب تذکر مقدرای بعنوان حاشیه متعرض شده (۱) البته بدیهی است امثال . شیخ طوسی . و . شیخ صدوق . و . شیخ مفید . رفع الله مقامهم از اساطین علماء امامیه و از زعمای محدثین اسلام بشمار آورده و تالیف آنها مأخذ فتوای دانشمندان است در احکام . با وجود این علماء اعلام در مقام مراجعه بکتاب معتبر آنها خود را مکلف میدانند در روایات منقوله که از صحت و سقم بازرسی نمایند . چوت ممکن است راوی نزد بعضی موثق باشد

(۱) (اختلاف بزرگ در تولد پیغمبر اسلام ص)

راجع بآشوبه روایات که مسلماً تعدد در کذب نداشته اند . مثلاً در تولد پیغمبر اسلام (ص) با اینکه مورخین از زعمای عامه و خاصه نوشتند در شب ولادت عجائبی در عالم رخ داد از شکست . طاق کسری و خاموش شدن آتشکده فارس . و خشک شدن دریاچه ساوه . و امثال اینها از عجائب مهم تاریخی . بزرگان از محدثین و مورخین در شب تولد چه اختلافی نمودند (بقیه در ص ۲۲)

و نزد دیگری محل تأمل . و علاوه ممکن است اشتباهی در روایت شده باشد ولو تمام سلسله حدیث موثق باشند . ولی مشهور بآن عمل نکرده باشند لذا قهرأ روایت موهون و از درجه اعتبار ساقط میشود . چنانکه بعکس هم ممکن است که روایت از حیث نقل ضعیف باشد و مشهور بقرائنی وثوق پیدا کرده و بوفق آن فتوی داده باشند . همان ملور که در امور عادی دولتی در قضیه ای جمعی از معتمدین

از خصوص عامه برخی هشتم ربیع الاول را تاریخ کردند و جمعی دهم را و بعضی دوازدهم را نوشتند . و اکثر از مورخین خاصه هفدهم ربیع الاول را گفته اند و مثل مرحوم کلینی صاحب کافی دوازدهم ربیع الاول را قائل شد . و هم چنین

(اختلاف زعماء در رحلت پیغمبر اسلام ص)

قضیه رحلت آنحضرت ص که تاریخ مهم دنیاست نزد خودی و بیگانه خیلی محل شکفت و حیرت است اختلاف در این تاریخ . برخی از مورخین عامه دوازدهم ربیع الاول را نوشته اند . و بعضی اول همین ماه را گفته اند و جمعی هشتم را قائل شدند . و عده ای دوم همین ماه را ذکر کرده اند و بعضی دیگر هیجدهم را ثبت نموده اند . و مشهور از محدثین خاصه بیست هشتم صفر را نوشته اند . و مثل صاحب کشف الغمه دویم ربیع الاول را روایت از امام ششم نقل نموده . و خصوص صاحب کافی ره دوازدهم ربیع الاول را در کتاب کافی ضبط کرده که خیلی خلاف مشهور است . و کلام در این است که برخی از عدم توجه عذر خواهی نمودند که غرض صاحب کافی تقیه بوده . و غافل از اینکه زعمای از مورخین عامه چه اختلافی در این تاریخ کرده اند و جای هیچ تقیه ای نیست . باری حال ممکن است در جمع این روایات چند تولد و چند رحلت برای پیغمبر اسلام ص قائل شد با آنکه ناقلین از عامه و خاصه از اعظام محدثین میباشند و بدیهی است تعدد در کذب نبوده . پس این اختلاف جز از راه اشتباه ناقلین هیچ منشأ دیگری ندارد . و هم چنین اختلاف در نوع موالید و وفیات ائمه (ع) که

نقلی نمایند و يك نفر ناشناسی بخلاف آنها اظهار نماید که بشواهدی
مأمورین بفهمند حرف او صحیح است دنبال کنند و بغرض نائل شوند .
لذا گفته میشود در موضوع قرآن کریم که جزء اصول دین و اثر باقی
پیغمبر ﷺ ما است بگفته فلان راوی مجهول فلان روایت را بچند
واسطه که هم بخلاف محکمات قرآن و هم مخالف قواعد عقلی است
نمیشود ترتیب اثر دهیم که بعد هم شخص در مقام بررسی و فحص میفهمد
تمام اشتباه در اشتباه است . و از باب اختصار باین مقدمه خاتمه داده

(مقدمه دوم)

مخفی و پوشیده نیست دقتیکه در مذهب شیعه در حالات مردمان
حدیث شده در هیچ مذهبی نشده از حیث ملت و مذهب و صدق و

(اختلاف فوق العاده در موالید ائمه ع)

مسلم جز اشتباه در نقل هیچ غرض دیگر نبوده . مثلا در تولد حضرت
جواد و حضرت هادی (ع) با نقل شیخ طوسی قدس سره در کتاب مصباح
از ناحیه مقدسه دعای (اللهم انی اسئلك بالمولودین فی رجب الخ) که
تولد هر دو امام را مسلم در رجب فرموده . و شخص کلینی در کافی تولد
امام جواد (ع) را در شهر رمضان نوشته و تولد حضرت هادی (ع) را در نیمه
ماه ذی حجه نقل نموده . و حال آنکه هم شیخ طوسی و هم شخص کلینی از
ارکان محدثین میباشند و قطعا تعمدی در کذب نبوده و جز حمل بأشباه در
نقل راه دیگری ندارد . و کتاب این دو محدث جلیل هم در نهایت اعتبار است
پس غرض در این است که ممکن است در روایات هم کتاب در نهایت
اعتبار باشد و هم مؤلف از بزرگان محدثین باشد ولی اشتباه واضحی شده
باشد . و البته لطمه ای بشخص محدث واقع نشود . لذا در موضوع بعض از
محدثین که قائل بنقصان قرآن شده بودند بعد که اشتباه خود را فهمیدند
در مقام معذرت از اشتباه خود برآمده چنانکه در اقسام بعد تفصیلا نقل کلام
ایشان را نموده که خاطر عموم مستحضر شود .

امانت و فضل و تقوی و ورع و وثاقت . و کتیکه در احوال آنها نوشته شده در علم رجال احدی نمیتواند انکار نماید و از بدیهیات است . و هر کس رجوع بکتاب رجال نماید البته قضاوت خواهد کرد که تعصب و لاقیدی نشده و استگویان را معرفی نموده و مردمان مجهول الحال و غیر موثق را رد کرده . و زحمات فوق الطاقه علماء خاصه در این موضوع اظهر من الشمس است .

چنانکه روایات را تقسیم بندی نموده اند باعتبار حال گوینده . بخبر . صحیح . و موثق . و حسن . و مرسل . و مرفوع . و مجهول . و ضعیف . و بعد هم تفصیل عناوین اخبار را بیان فرموده از حیث متواتر . و استفاضه . و شیاع . و خبر واحد . لذا در این مقدمه تذکر داده چون برخی در مقام استدلال اشتباهی نموده اند که فلان روایت متواتر است . که بعد در مقام بررسی شخص میفهمد هیچ تواتری وجود نداشته بلکه اشتباه است . چون معنای تواتر نقل جماعتی است که عادتاً ممکن نباشد این جمع بناگذاری بر کذب کرده باشند . مثل قضیه غدیر خم . و شیاع . مثل شجاعت علی بن ابی طالب علیه السلام که از مجموع سیر و تواریخ فهمیده میشود قطع نظر از مقام ولایت شخص شجاع نام داری بوده که بیگانه هم انکار ندارد . و اما استفاضه . که عبارت از نقل زیادی از مردمان موثق بوسائط مختلف باشد . مثل عطش حضرت سید الشهداء علیه السلام . و اسیری عیالات آنحضرت و کلام در این است برخی از ناقلین ادعاه تواتر . یا استفاضه . یا شیاع : در موضوع اخبار موهم تحریف نمودند که بعد از تحقیق کنجکاو فهمیده میشود نه تواتری بوده و نه استفاضه . و نه شیاعی . بلکه اشتباهی است

که محتاج بمثال عادی است که در حاشیه تذکر داده (۱)
 غرض در موضوع امر مهمی مثل قرآن آخر کتاب آسمانی و
 همجز ثابت باقی پیغمبر اسلام که متجاوز از هزار و سیصد سال است با
 تمام افراد بشر در مقام تحدی و معارضه است . و با این دشمنهای اسلام
 از ییکانگان بخصوص از زنداقه و یهود و نصاری بقضاوت سیر و تواریخ
 آیا ممکن است بهر نقلی ترتیب اثر داد و در مقام بر نیامد که منشأ
 این حرف و نسبت از کجا است و روی چه غرض است : دیگر قضاوت
 با خردمندان است

(۱) نظر دارم تقریباً در سی و پنج سال قبل برای تحویل قم مشرف
 شدم در خیابان دارالشفاء منزل نموده . روز قبل از تحویل اطلاع دادند
 که (احمد شاه) شب عید بقم خواهد آمد آنزمان هم شاه آمدن باین
 سہلیہا نبود . لذا عموم طبقات در مقام تہیہ برآمدند از حکومت و ادارات
 و تولیت آستانہ و جمعی باستقبال رفته . و با این جمعیت زواری شب عید
 قم تمام آستانہ و حرم مطہر را خلوت نموده و پاسبانان مانع از عبور و
 مرور شدند تا قریب چہار از شب خبری از ورود شاه نرسید . فردای آنروز
 در مقام برآمده کہ شاه چہ وقت آمد و چہ وقت حرکت کرد . معلوم شد
 کہ بکلی این مطلب بی اساس بودہ و این اطلاع مرکز از طرف یکی
 از اشراف کہ معروف باہل مزاح و شوخی بود واسم او (میرزا زکی خان)
 از فامیل خواجہ نوری گوشی تلفن را برداشتہ بفرماندار قم گفتہ کہ اینجا
 دربار است اعلی حضرت ہمایونی چند بعد از ظہر بقم تشریف فرما خواہد
 شد . و تمام اساس این انقلاب قم از این خبر موضوع بی اصل بود ، کہ
 البتہ زوار در مراجعت بولایات خود خواہند گفت کہ . شاه . شب عید بقم
 آمد دیگر ہر یکی اسم این نقل را . بتواتر میگوید و دیگری . باستفاضہ .
 و دیگری بشیاع . لذا هیچ اعتباری برای نوع نقلیات نیست و قائل شد مگر
 بعد از تحقیق و رسیدگی از مدرک

(مقدمه سوم)

هر مورخ و محدثی که تالیفی نمود نمیشود محل اعتبار قرار داد مگر بعد از کنجکاو و بر رسی از آنکه این نقل مورد اطمینان اهل خبره از دانشمندان باشد . لذا کتابهایی دیده شد در اسلام نوشته شده و بطبع رسیده که از حقیقت مطالب آنها شرم آور بلکه ننگ اسلام و مسلمین است . که من جمله کتاب (دبستان المذاهب) است بعد از آنکه دیده شد بعض مورخین از آن کتاب نقلی نموده اند در مقام تحصیل آن بر آمده و کما هو دقت نموده که مؤلف آنرا دست آورم معلوم نشد . همین قدر فهمیده شد که غرض این نگارنده جز عداوت با اسلام و افتراء بساحت مقدس کتاب آسمانی مسلمین مقصود دیگری ندارد . و البته در اقسام بعد معرفی کلمات موضوعه او را خواهم نمود که خاطر عموم را مستحضر دارم .

و دیگر کتاب موسوم به (بحر الانساب) است که دیده شد شخص این مؤلف چه روایات موضوعی را نقل نموده و چه افترائی بمقام شامخ امام صادق علیه السلام بسته . لهذا در چند سال قبل بعض از زعمای اسلام بعد از اطلاع از طبع آن کتاب در مقام جلوگیری و نابود کردن آن بر آمدند و بحمد الله تعالی موفق شدند .

و دیگر از کتب موضوعه کتابی دیده شد خطی موسوم به (سیرسلوک) بحر العلوم که هر دانشمندی بعد از مطالعه میفهمد مقام عالی آنوحید عصربری است از چنین تالیفی بمذاق اهل باطل . که البته افتراء بساحت مقدس آنجناب است و بملاحظه ایجاز باین مقدمه خاتمه داده

(مقدمه چهارم)

بدیهی است بسیاری از آیات قرآن کریم بنحو اجمال است . و محتاج بمفسر و مبین است : از قبیل لفظ . صلوٰة . و . صوم . و زکوة . و غیره که تفصیل و احکام هر يك باید از ناحیه پیغمبر ﷺ بیان شود . و الا از خود قرآن فهمیده نمیشود مثلاً صلوٰة چند رکعت است و چه احکامی داراست ، و هم چنین زکوة و غیره ، چنانکه در قانون اساسی مملکتی اصول مواد آن (۵۱) ماده است ولی نظام نامه ای داراست که بیان مجملات قانون و در واقع متمم قانون است ، و اطلاق قانون بآن نظامنامه میشود ، لذا همین قرآن مابین الدفتین کلام معجز بنحو اجمال است که خداوند سبحان تفصیل آنرا بیان پیغمبر ﷺ خود موکول فرموده ، بلکه برحسب الهامات الهی تفسیر و تأویل هم باید از ناحیه مقدس آنجناب باشد که بافراد برسانند ، و در مثال عادی در واقع بمنزله نظامنامه قرآن محسوب است و اطلاق قرآن بر آن هم میشود ، ولی قرآن معجز نیست و شواهد را تفصیلاً بخواست خداوند در اقسام بعد تذکر خواهم داد

(مقدمه پنجم)

عادناً اشخاصیکه در مقام ضبط و حفظ کتاب و مطالبی هستند باید دارای نسخه ای باشند که مطابق آن حفظ نمایند ، حتی شخصی نایبنا که بخواهد حافظ قصیده ای باشد باید دارای نوشته ای باشد که دست بینائی دهد و مطابق آن حافظ شود ، لذا در موضوع قرآن مجید

پس از آنکه سیر و تواریخ مدلل مینمایند که در حیات پیغمبر اسلام ﷺ هزارها چه در مکه و چه در مدینه و چه در اماکن دیگر حافظین قرآن بودند، ناچار باید بگوئیم نوعاً دارای مصحف بوده‌اند که مطابق نسخه خود حفظ نمایند بشواهد ذیل

(جامعین قرآن در عصر نبی اکرم ص)

البته قرآن در حیات پیغمبر ﷺ مجموع و مدون بوده، چنانکه (ابن ندیم) که از اکابر مورخین است نزد عامه و خاصه در فهرست خود (ص ۴۱ ط قاهره) مینویسد، الجماع للقرآن علی عهد النبی ﷺ علی ابن ابی طالب رضوان الله علیه سعد بن عبید رضی الله عنه ابوالدرداء رضی الله عنه معاذ بن جبل رضی الله عنه ابوزید ثابت بن النعمان ابی بن کعب عبید بن معاویه زید بن ثابت بن الضحاک و (سیوطی) در اتقان (ص ۷۴) ط قاهره مینویسد عن محمد بن القرطبی جمع القرآن علی عهد رسول الله ﷺ خمسة من الانصار معاذ بن جبل وعبادة بن صامت، وابی بن کعب وابی الدرداء، وابی ایوب الانصاری ؛ و قال صاحب (الجواب المنيف) (فی ص ۱۱۷) و قد اخرج البغوی فی شرح (مصابیح السنة) ان زید بن ثابت ، تلقی القرآن عن النبی ﷺ فی العام الذی توفي فيه ، و قراه علیه مراراً و کتبه له ، و کذا ، ابی بن کعب ، انه ختم القرآن علی النبی ﷺ عدة مرأة ، و صاحب (اتقان) ص (۷۲) ط قاهره ، مینویسد از قول بخاری باسناد خود از انس ، که جامعین قرآن چهار نفر بودند ابی بن کعب معاذ بن جبل زید بن ثابت ابوزید و (ابن کثیر) در فضائل القرآن صفحه (۹۶) ط المنار مصر از قول قاضی ابوبکر باقلانی و این روایت

انس . را نقل میکند و بعد مینویسد این چه حرفی است بالینکه جامعین قرآن زیاد بودند . لذا توجیه مینماید قول . انس . را که مراد او از خصوص انصار است . و (منشی المنار) که تعلیقه ای بر فضائل القرآن نوشته (ص ۹۶) او هم همین توجیه را از قول انس مینماید . و نیز (ابن کثیر) مینویسد باین عبارت و معن جمعه عثمان . و علی ابن ابی طالب یقال انه جمعه علی ترتیب ما انزل و عبدالله بن مسعود . و قد تقدم عنه انه قال ما من آية من كتاب الله الا و انا اعلم اين نزلت و فيم انزلت . و لو علمت احداً اعلم مني بكتاب الله تبلغه المطی لذهبت اليه انتهى . و سیوطی در اتقان (ص ۷۴) مینویسد باین عبارت قال . ابو عبید فی القراءات باسناده قال النبی ﷺ فضل قراءة القرآن نظراً على من يقرأ ظهراً كفضل الفريضة على النافلة .

و ايضاً قال . ابو عبید ، القراء من اصحاب النبی ﷺ فعد من المهاجرين ، الخلفاء الاربعة ، وطلحة ، وسعد ، و ابن مسعود ، وحذيفة و سالم ، و ابی هريرة ، و عبدالله بن سائب ، و العبادلة ، و من (النساء) عايشة ، و حفصة ، و ام سلمة ، و قال ابن ابی داود فی کتاب (الشريعة) من المهاجرين ، ابو حلیمة ، و مجمع بن حارثة ، و فضالة بن عبید ، و سلمة بن مخلد ، و قال ايضاً و ممن جمعه ، ابو موسى الاشعري ، و عمر و بن عاص ، و سعد بن عباده ، و ام الورقة و ايضاً اتقان (ص ۷۴) اخرج البيهقي فی المدخل عن ، ابن سيرين ، قال جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ اربعة لا يختلف فيهم ، معاذ بن جبل ، ابی بن كعب ، ابو زيد ، ابوالدرداء ، و نیز مینویسد اخرج ابو داود عن الشعبي قال جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ ستة ابی ، و زيد ، و معاذ ، و ابوالدرداء ، و

سعد بن عبيد ، و ابو زيد ، و مجمع بن جارية ، و نیز صاحب اتقان مینویسد قال ابن حجر قد ذكر ابن ابي داود فيمن جمع القرآن (قيس بن ابي صعصعه) و هو خزرجي يكنى (ابوزيد) ، و ايضاً في (ص ۷۴) قال محمد بن حبيب في المجهر (سعد بن عبيد) احد من جمع القرآن على عصر النبي ﷺ و قال ايضاً باسناده (ام الورقة) بنت عبدالله الحارث قد جمعت القرآن و كان رسول الله ﷺ يزورها و يسميها الشهيذة ، غرض اين مقدار از نقل روايات راجع به جامعين قرآن بود در عهد پيغمبر اسلام ﷺ كه از خوف تطويل تمام اخبار باب را نقل ننموده و مقداري از شواهد را در حاشيه تذكر داده ،

(شواهد بر تدوين قرآن در حيات آنجناب ص)

سيوطي في الاتقان (ص ۷۴) قال اخرج النسائي بسند صحيح عن عبدالله بن عمرو قال قد جمعت القرآن فقرأت به كل ليلة فبلغ النبي (ص) فقال اقرئه في شهر الحديث . ايضاً (ص ۱۶) اخرج احمد و ابو عبيد عن سعد بن منذر قال قلت يا رسول الله (ص) اقرء القرآن في ثلث قال نعم ان استطعت الخ . ايضاً عن قيس بن ابي صعصعه انه قال يا رسول الله (ص) في كم اقرء القرآن قال في خمسة عشر قلت اني اجد اقوى من ذلك قال اقرء في جمعة الخ . ايضاً اخرج الشيخان عن عبدالله بن عمرو قال قال لي رسول الله (ص) اقرء القرآن في شهر قلت اني اجد قوة قال اقرئه في عشر قلت اني اجد قوة قال اقرئه في سبع الخ ، تفسير نهاوندی مقدمه (۱) باسناده عن الصادق (ع) في وصية النبي (ص) لعلی (ع) قال عليك بتلاوة القرآن على كل حال و من قرء نظراً في غير صلوة كتب الله له بكل حرف حسنة و محي عنه سيئة الى ان قال و من ختمه كان له دعوة مستجابة مؤخرة او معجلة قال قلت جعلت فداك ختمه كله قال ختمه كله ، ايضاً نهاوندی (۲) باسناده عن علي بن خلف قال شكى رجل الى محمد بن حميد الراضي الرمد فقال له ادم النظر في المصحف فانه كان بي رمد فشكوت الى الاعمش فقال لي ادم النظر في المصحف فانه كان بي (بقية در ص ۳۱)

ترتیب آیات و سوره از بسیاری روایات استفاده میشود که با هر نبی اکرم ﷺ و دستور جبرئیل است ، (اتقان) ص (۶۲) الاجماع والنصوص المترادفة على ان ترتيب الايات من رسول الله ﷺ و كان رسول الله ﷺ يلقن اصحابه و يعلمهم ما نزل عليه من القرآن على الترتيب الذي هو الان في مصاحفنا بتوقيف جبرئيل عليه السلام اياه على ذلك و اعلامه عند نزول كل آية ان هذه الآية تكتب عقيب آية كذا في سورة كذا ، فثبت ان سعى الصحابة كان في جمعه في موضع واحد لافى ترتيبه ، فان القرآن مكتوب في اللوح المحفوظ على هذا الترتيب انزل الله الى السماء الدنيا ثم ينزله مفزقاً عند الحاجة الخ ، و ايضاً همان صفحه قال ابن الحصار ترتيب سور و وضع الايات مواضعها انما كان با لوحى كان رسول الله ﷺ يقول ضعوا آية كذا في موضع كذا ، و قد حصل اليقين من النقل المتواتر بهذا الترتيب من رسول الله ﷺ و مما اجمع الصحابة على وضعه هكذا في المصحف ،

و ايضاً قال الكرماني في (البرهان) ترتيب السور هكذا هو عند الله في اللوح المحفوظ على هذا الترتيب و عليه كان رسول الله ﷺ يعرض

رمد فشكوت الى عبد الله بن مسعود فقال لي ادم النظر في المصحف فانه كان بي رمد فشكوت ذلك الى رسول الله (ص) فقال لي ادم النظر في المصحف فانه كان بي رمد فشكوت ذلك الى جبرئيل (ع) فقال لي ادم النظر في المصحف كافي باب فضل حامل القرآن (ص ۲۴۴) باسناده عن علي بن الحسين ع قيل له اى الرجال خير قال الحال المرتحل قال وما الحال المرتحل قال الفاتح الخاتم الذى يفتح القرآن و يختم فله عند الله دعوة مستجابة و همين روايت را صاحب لالى الاخبار از پيغمبر اکرم (ص) نقل مينمايد غرض شواهدى است بر مجموع بودن قرآن در عصر پيغمبر اسلام (ص) كه از باب ايجاز اكتفا كردم بذكر همين روايات .

على جبرئيل كل سنة ما كان مجتمعاً عنده منه و اعرضه عليه في السنة التي توفي فيها مرتين و كان آخر الايات نزولاً (و اتقوا يوماً ترجعون فيه الى الله) فامر جبرئيل ﷺ ان يضعها بين آيتي (الربا) و (الدين) و ايضاً قال ، (ابوبكر بن الانباري) انزله الله القرآن كله الى سماء الدنيا ثم فرقه في بضع و عشرين فكانت السورة تنزل لأمريحدث والاية جواباً لمستخبر ، و يوقف جبرئيل النبي ﷺ على موضع الاية والسورة فاتساق السورة كاتساق الايات و الحروف كله عن النبي ﷺ فمن قدم سورة او اخرها فقد افسد نظم القرآن ، و ايضاً اتقان قال (ابو جعفر النحاس) المختار ان تأليف السور على هذا الترتيب من رسول الله ﷺ لحدث و انله اعطيت مكان التورية السبع الطوال : قال فهذا الحديث يدل على ان تأليف القرآن مأخوذ عن النبي ﷺ الخ ، اتقان ، قال البغوي في (شرح السنة) الصحابة رضي الله عنهم جمعوا بين الدفتين القرآن الذي انزله على رسوله من غير ان زادوا او نقصوا منه ومن غير ان قدموا شيئاً او اخروا شيئاً او وضعوا له ترتيباً لم يأخذوه من رسول الله ﷺ الخ ، ايضاً ، اتقان ، (ص ٦٣) قال (مكى و غيره) ترتيب الايات بامر من النبي ﷺ و لما يأمر بذلك في اول برائة تركت بلا بسملة ، ايضاً ، اتقان (ص ٦٢) قال ما اخرجه احمد باسناده قال كنت جالساً عند رسول الله ﷺ اذ شخص ببصره ثم صوبه ثم قال اتاني جبرئيل فامرني ان اضع هذه الاية هذا الموضع من هذه السورة (ان الله يأمر بالعدل و الاحسان و ابتاء ذى القربى) و ايضاً اتقان قال البيهقي في (المدخل) كان القرآن على عهد النبي ﷺ مرتباً سورة و آياته على هذا الترتيب الى ان قال عن ابن عباس قال قلت لعثمان ما حملكم على ان عمدتم

الى الانفال وهى من المشنى والى برائة وهى من المئين فقرتم بينهما و لم تكتب بينهما بسم الله الرحمن الرحيم . ووضعتوها فى السبع الطوال فقال عثمان كان رسول الله ﷺ تنزل عليه السورة ذات العدد فكان اذا انزل عليه الشئى دعا بعض من كان يكتب فيقول ضعوا هؤلاء الايات فى السورة التى يذكر فيها كذا و كذا الخ .

اتقان . ص (۶۳) وقال القاضى ابوبكر فى (الانتصار) ترتيب الايات امر واجب و حكم لازم فقد كان جبرئيل عليه السلام يقول ضعوا آية كذا فى موضع كذا .

اتقان (ص ۱۶) ط قاهرة قال اخرج ابن ابى داود بسند صحيح عن سويد بن غفله قال قال على عليه السلام . لا تقولوا فى عثمان الا خيراً فوالله ما فعل الذى فعل فى المصاحف الا عن ملأ منا قال عثمان ما تقولون فى هذه القراءة فقد بلغنى ان بعضهم يقول ان قرأتى خير من قرأتك و هذا يكاد يكون كفراً قلنا فما ترى قال عثمان ارى ان يجمع الناس على مصحف واحد فلا تكون فرقة و لا اختلاف قلنا فنعم ما رأيت

(تاريخچه اسلام از عصر پيغمبر الى خلافت عثمان)

در موضوع قرآن

۱ مطابق تواريخ مسلم در حیات پيغمبر اکرم (ص) اسلام در جزیره العرب منتشر شد و از دریای قلمز تا سواحل یمن . و از دریای فارس تا فرات و منقطع شام . همگی در زیر پرچم لا اله الا الله بودند . و در جزیره العرب شهرها و قریه های زیادی مثل یمن و بحرین و عمان و نجد و جبلی طی و بلاد مضر و ریمه و قضاة و طائف و مکه . که نوع این شهرها و ده کدها (بقیه در ص ۳۴)

اتقان ص (۱۶) قال الحارث المحاسبی . المشهور عند الناس ان جامع القرآن عثمان و ليس كذلك انما حمل عثمان الناس على القراءة بوجه واحد على اختيار بينه و بين من شهده من المهاجرين والانصار لما خشى الفتنة عند اختلاف اهل العراق و الشام فى حروف القراءات

اسلام اختيار کرده و مسجد ها بنا نموده که تمام قبائل نماز خوان و قرآن کتاب الهی بين آنها منتشر حتى باطفال و زنان میآموختند و همگی عنایت تام در ضبط و حفظ آن داشته و قرآن در دسترس مردم و چون کتاب دینی و اخلاقی . و حقوقی . و سیاسی بوده نوع مراجعات در شئون دین و اجتماع منحصر بقرآن بود . که خلاصه مسلمانان بعد از ایمان بخدا واسطه ای جز تلاوت قرآن و عمل بدستوران بین خود و خدا نمیدانستند .

حتى مطابق تاریخ در حیات پیغمبر اسلام برای حافظین قرآن سالیانه معادل دویست دینار مقرر کرده . و این جیره تازمان انقراض دولت عثمانی معمول بود . و فعلاهم در مصر و حجاز و تونس و سوریه و یمن و عراق حقوقی از بیت المال برای حافظین قرآن معین است و شاهد براین تاریخ روایت خصال صدوق است ص (۱۵۰) خطی باسناده عن امیرالمؤمنین (قال من دخل فی الاسلام طائعاً و قرء القرآن ظاهراً فله فی کل سنة مأتی دینار فی بیت مال المسلمین ان منع فی الدنيا اخذها يوم القيامة الخ)

و از تاریخ مسلم که هیچ شك و ریبی نیست حافظین قرآن در عصر پیغمبر (ص) درخصوص مدینه هزارها بودند که در جنگ یمامه مینویسند سه هزار نفر از حافظین قرآن حضور داشتند که قریب پانصد نفر از آنها کشته شد . و برخی نوشتند تعداد حافظین در مدینه بشش هزار نفر رسید غیر از سایر بلاد . و در دو سال و ششماه خلافت خلیفه اول که با فارس و روم جنگ نمود و یمامه را فتح کردند و قرآن را منتشر نمودند هیچ اختلافی در قرآن وجود نداشت و مراجعات مسلمین بقرآن بوده (بقیه درص ۳۵)

(کلام علی علیه السلام در امر قرآن)

وقد قال علی عليه السلام لو ولیت لعملت بالمصاحف التي عمل بها عثمان
و ایضاً اتقان ص (۱۶) قال و اخرج عن ابن وهب قال سمعت مالکاً يقول
انما الف القرآن علی ما كانوا یسمعون النبی ﷺ

و بعد که خلافت بخليفة ثانی رسید، و آن فتوحات فوق العاده مسلمین که
تمام فارس و شام و بین النهرین و مصر را تصرف نمودند و قرآن را منتشر
کردند که در واقع خلافت بده سال و چند ماه طول کشید هیچ اختلافی بین
مسلمین در قرآن نبود . و هزارها قرآن در اطراف و اکناف منتشر و
مسلمین با عنایت تام باین کتاب آسمانی مأنوس بوده تا خلافت عثمان
که تقریباً سیزده سال از عصر نبی اکرم (ص) طول کشید

چنانکه ابن کثیر در فضائل القرآن ط مصر ص (۳۴) نوشت که رشته
جنگ ارمینیه و آذربایجان پیش آمد کرده و مسلمین بسررداری حذیفه بن یمان
فتح نمودند و اهل شام و عراق حضور داشتند . حذیفه شنید قرآن را برخی
از مسلمین بحروف مختلف قرائت مینمایند لهذا در مراجعت بعثمان اظهار
داشت دریاب اختلاف امت را در قرائت قرآن که مثل اختلاف یهود و نصاری
در تورات و انجیل نشود .

این بود که عثمان فرستاد قرآنی که نزد (حفصه) دختر عمر بود که
زمان شیخین نوشته شده آوردند و در حضور جمعی از اصحاب استنساخ
نمودند با نظریه علی (ع) . و يك مصحف بمکه فرستاد . و يك مصحف
ببصره . و یکی بکوفه . و یکی بشام . و یکی یمن . و یکی بیحرن . و
يك مصحف هم در مدینه نگاهداشت و (ابن کثیر) نوشت که علی ابن ابی
طالب (ع) اظهار داشت که اگر عثمان این کار را نمیکرد من میکردم ،
و بعد عثمان در مقام برآمد که مصحف ابن مسعود و سایر صحابه را گرفت
و نا بود نمود انتهی .

ایضاً اتقان (ص ۱۶) قال قاضی ابوبکر. الذی نذهب الیه ان جمیع القرآن الذی انزلہ اللہ و امر بانبات رسمہ و لم ینسخہ و لا رفع تلاوته بعد نزولہ هو الذی بین الدفتین الذی حواه مصحف عثمان و انه لم ینقص منه شیئی و لا زید فیہ . و ان ترتیبہ و نظمہ ثابت علی ما نظمہ اللہ تعالی و رتب علیہ رسولہ من آی السور لم یقدم من ذلك مؤخر و لا اخر منه مقدم و ان الامة ضبطت عن النبی ﷺ ترتیب آی کل سورة و مواضعها و عرفت مواقعها کما ضبطت عنه نفس القراءت الخ .

وایضاً اتقان اخرج ابن داود من طریق محمد بن سیرین عن کثیر بن افلاح . قال لما اراد عثمان ان یکتب المصاحف جمع له اثنی عشر رجلا من قریش و الانصار فبعثوا الی الربعة التی فی بیت عمر . فیحییئ بها و و کان عثمان یتعاهدہم اذا تدارؤا فی شیئی اخره الخ .

(دقت اصحاب پیغمبر ص در حروف و اہراب قرآن)

نگارنده میگوید بشواہدیکہ ذکر کردہ و خواہم ذکر نمود قرآن ابن مسعود و (ابی بن کعب) و سایر از صحابہ چون با تفسیر و تأویل بود کہ از پیغمبر اکرم (ص) فرا گرفته بودند و این معنی خیلی اہمیت داشت و حکومت وقت مایل نبود کہ این تفسیر و تأویل در دسترس افراد باشد . و البتہ ضرر آنها تمام میشود مثلاً (شجرة طيبة) کہ تفسیر شدہ باشد بآل محمد علیہم السلام (و شجرة خبيثة) کہ تفسیر شدہ باشد بہ بنی امیہ بدیہی است حکومتیکہ خودش از بنی امیہ باشد چطور راضی میشود کہ چنین تفسیری در دست رس نوع باشد و ہم چنین است بسیاری از آیات چنانکہ در مقدمہ ذکر شد کہ باب تفسیر و تأویل قرآن در زمان خلفاء بقیہ در ص ۳۷

(مناهل العرفان) (ص ۳۴۱) قال اخرج البخاری عن ابن زبیر قال قلت لعثمان بن عفان (را الذين يتوفون منكم ويذرون ازواجاً) نسختها الایة الاخری فلم تكتبها اوردعها (و المعنی لماذا تكتبها) اوقال لماذا تتركها مكتوبة مع انها (منسوخة) قال یا بن اخی لا اغیر شیئاً من مكانه . فقال صاحب المناهل هذا حدیث ابلج من الصبح فی ان اثبات هذه الایة فی مكانها مع نسخها توقیفی لا یتطیع عثمان باعترافه ان یتصرف فیہ لانه . لاهمال لرأی فی مثله . و ایضاً مناهل (ص ۳۳۹) قال انعقد اجماع الامة علی ان

بکلی مسدود شد بشواهدیکه در مقدمه پنجم ذکر نمودم و اذهمین جهة هم قرآنیکه علی (ع) بنحو کامل تفسیر و تأویل آنرا بیان فرموده بود و از پیغمبر اکرم ص اخذ شده بود راضی نشدند که در جامعه مسلمین وجود داشته باشد . لهذا آنجناب هم مخفی نمود . منتهی فرقیکه قرآن علی (ع) با سایر اصحاب داشت اینکه نتوانستند از علی (ع) بگیرند ولی از سایر اصحاب که ضعیف بودند بسختی و تشدد گرفتند و محو و نابود نمودند و این مطلب سبب شد دشمنان اسلام که غرضشان اختلاف بین مسلمین و لکه دار نمودن کتاب آسمانی آنها بود زمزمه تحریف قرآن را پیش آورده و روایات موضوعی را در نظر گرفتند که معرفی نمایند آخرین کتاب آسمانی مسلمین بمثل (تورات و انجیل) محرف است . ولی بحمدالله سبحانه جامعه ایکه مثل علی بن ابیطالب امیرالمؤمنین ع در آن وجود داشت چنان جلوگیری نمود و معرفی قرآن را در خطب خود فرمود . که نتوانستند بیگانگان بغرض خود نائل شوند . و هم چنین سایر ائمه دین علیهم السلام که هر کدام بنوبه خود در حفظ کتاب کریم کوشیده و بیانات مختلف معرفی قرآن را فرمودند که در محل خود ذکر خواهم نمود غرض با این جدیتیکه پیروان قرآن داشتند در حفظ و ضبط این قانون الهی از تمتعات است کسی بتواند يك کلمه در قرآن مجید کم و زیاد نماید چنانکه (بقیه درس ۳۸)

ترتیب آیات القرآن الکریم علی هذا النمط الذی نراه اليوم بالمصاحف
 کان بتوقیف من النبی ﷺ عن الله تعالى وانه لامجال للرأى والاجتهاد فيه

(ابن کثیر) (۱) (در فضائل القرآن) وجمعی دیگر مثل سیوطی در اتقان این
 روایت را باسناد خود نقل نمود که (عمر) سورة توبه را قرائت میکرد و
 این آیه (۲) (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم
 باحسان) لفظ (الانصار) را بر رفع خواند و (واو) والذين اتبعوهم را ذکر
 نکرد. فوری زیدین ثابت که یکی از کتاب وحی بود گفت ای عمر باید
 و (الانصار) بجر بخوانی و (واو) واتبعوهم را ذکر نمایی (عمر) انکار کرد
 بالاخره حکم را ابی بن کعب قرار دادند ایشان تصدیق نمودند گفته زیدین
 ثابت را و گفت ای عمر قسم بخدا آنوقتیکه تو خورده فروشی میکردی من
 نزد پیغمبر قرآن می آموختم و این آیه را پیغمبر بمن این نحو یاد داد.
 کلام در این است که مسلمانان چنان حافظ و پاسبان قرآن بودند که يك
 حرف یا يك اعراب کم و زیاد نشود.

البته هر قانون و هر کتابیکه جدیداً نوشته شود در ابتدای امر دارای
 يك اهمیتی است در انظار و بعد کم کم که کهنه شد مسلمانان نظریه اول
 را ندارد و قهراً رو بخرابی و اندراس میرود. بمثال عادی قانون اساسی
 مشروطه ایران بآنطور که در اول امر اهتمام در مواد نظام نامه آن بود
 بعد از چند سالیکه گذشت کم کم سست شد تا رسید بجائیکه جز اسمی از
 قانون باقی نماند. و بدیهی است که ملت یهود و نصاری هم در ابتداء
 شریعت بآنطور که مواظبت از کتاب تورات و انجیل داشتند بعد از مدتی
 آثار اندراس ظاهر و تغییرات کلی پیدا نمود. این است که راجع بآخرین
 کتاب آسمانی اسلام که از رحلت پیغمبر تا اول زمان خلیفه سوم که تقریباً
 سیزده سال بیشتر طول نکشید معلوم است علاقمندی پیروان قرآن چه اندازه
 و چقدر قرآن در انظار مهم بود بخصوص باوجود مثل علی ابن ابی طالب
 (بقیه در ص ۳۹)

بل کان جبرئیل یُنزل بالایات علی الرسول ﷺ و یرشده الی موضع کل آیه من سورتها ثم یقرؤها النبی ﷺ علی اصحابه و یأمر کتاب الوحی بکتابتها معیناً لهم السورة التي تكون فيها الایة . و موضع الایة من هذه السورة الی ان قال انعقد الاجماع علی ذلك تاماً لاریب فیه . و ممن حکى هذا لاجماع جماعة منهم (الزرکشی) فی البرهان (و ابو جعفر) فی المناسبات اذ یقول ما نصه (ترتیب الایات فی سورها واقع بتوقیفه ﷺ و امره من غیر خلاف فی هذا بین المسلمین)

امیر المؤمنین (ع) و سایر اصحاب پیغمبر از قبیل سلمان . و ابوذر . و مقداد و عمار یاسر . و مثل ابن عباسی که اورا ترجمان القرآن از قول پیغمبر اسلام مینامیدند . و این مطلب اشتباه نشود که امر قرآن غیر امر ولایت است تقیه بردار نیست . چنانکه کسی بگوید همانطور که اصحاب در امر ولایت مأمور بسکوت و تقیه بودند در امر قرآن هم سکوت اختیار نمودند و حال تقیه را بر خود گرفتند که شق عصای مسلمین نشود در پاسخ گفته میشود قرآن معجزه نبوت بود و اثار روشن پیغمبر اسلام که هر فردی از افراد خیال حکومت و پیش روی را با اسم اسلام داشت محتاج باین پرچم و معجزه نبوت بود که انجام مقاصد خود را بهمین یگانه اثر پیغمبر اسلام دهد . و در حفظ و نگهداری فرق بین دوست و دشمن ولایت نبود . و همگی مسلمین مقابل بیگانگان و دشمنهای اسلام محتاج باین قرآن کریم بودند و این حرف عقلائیست که محتاج ببرهان دیگر نیست . علاوه بر اینکه خداوند سبحان خودش قول داد و ضمانت کرد برای پیغمبرش باین آیه شریفه (۱) (انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون) و در جای دیگر فرمود (۲) (وانه لکتاب عزیز لا یأتیه الباطل من بین یدیه و لامن خلفه تنزیل من حکیم حمید) و حجت تمام کرد بر تمام افراد بشر از زمان پیغمبر الی الابد باین آیه مبارکه (۳) (یا ایها الناس قد جاءکم برهان من ربکم و انزلنا الیکم نوراً مبیناً) که واضح و روشن است این قرآن برهان پروردگار است

و عمده غرض در این مقدمه معرفی جامعین قرآن بود در عصر پیغمبر ﷺ و آنکه قرآن کریم در حیات آنجناب مجموع و مدون بوده . و دیگر وضع آیات قرآن توقیفی است بامر آن حضرت ﷺ و عثمان هم جامع قرآن نبوده بلکه دخالت او در اصلاح بعض کلمات غیر قرآنی بنظریه وصلاح دید جمعی از اصحاب بوده و علی امیرالمؤمنین علیه السلام نظر داشته که يك كلمه و يك حرف زیاده و كم نشود . و از جهة ایجاز تذکر بتمام اخبار باب نداده لذا باین مقدمه خاتمه داده . بعد از ذکر این پنج مقدمه . در مقام برآمده روایاتی که برخی از روی اشتباه خیال نمودند که ظهور در تحریف قرآن مجید دارد باعانت خداوند سبحان و توجهات ولی عصر صلوات الله علیه پاسخ آنها داده شود و رفع این شبهه بی مورد را کرده باشم بخواست خداوند منان .

آنچه از روایات که بعضی توهم تحریف و نقصان از ظاهر آنها احتمال داده اند از این دوازده قسم که بعنوان فهرست در ذیل تذکر داده خارج نیست . و کتاب را در تحت تفصیل این اقسام قرار داده که

و همیشه باید محفوظ باشد و تمام مفسرین (نورمبین) را تفسیر نمودند به حجت واضح ، پس این حجت روشن و هویدا همیشه باید بین تمام افراد از هر عیب و نقصی عقلا محفوظ بماند . و خطاب فرمود بنبی اکرم ص در جای دیگر باین آیه شریفه (۱) (قد جائکم من الله نورو کتاب مبین) و در جای دیگر فرمود (۲) و اوحی الی هذا القرآن لانذرکم به و من بلغ پس این کتاب روشن که وحی نبی اکرم شده است که انذار باو بشود بافراد موجودین در زمان نبی ص و هر کس این قران باو برسد تا قیامت و لازمه این کلام محفوظ بودن قران است همیشگی انتهی حاشیه

خوب واضح و روشن شود .

(قسم اول) راجع بتأویل و تفسیر است که الی ماشاءالله و از جمله مثالها آیه مبارکه (والشجرة الملعونة فی قرآن الخ) که روایت فرمود مراد بنی امیه است . یا آیه مبارکه (ربنا ما کنّا مشرکین) که فرمود یعنون بولاية علی عليه السلام که تفصیلا خواهد ذکر شد .

(قسم دوم) راجع بپاره ای از روایات است که تحریف و تغییر معنوی را داراست . مثل روایت معروف (اللهم العن الذین بدلوا دینک و کتابک و غیروا سنة نبيک) و امثال این که که گاه و تفصیل داده میشود .

(قسم سوم) راجع بشأن نزول آیات است مثل آیه مبارکه . (یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک) که روایت فرمود در شأن علی عليه السلام بوده . و هم چنین آیه مبارکه (وجعلناکم امة وسطا) که فرمودند . نحن امة الوسطی و امثال اینها که تفصیلا تذکر خواهیم داد . (قسم چهارم) راجع به تطبیق مصادیق است مثل آیه مبارکه . (هذا صراط علی مستقیم) که روایت فرمود (والله علی هو المیزان والصراط المستقیم) و امثال این آیه که تفصیلا گفته خواهد شد .

(قسم پنجم) راجع باختلاف در قرائت است مثل سوره توحید (قل هو الله احد لا اله الا الله الواحد الصمد) یا گفتن (کذک الله ربی ثلاثا) یا مثل سوره جحد (لکم دینکم ولی دین) دینی الاسلام که بلا شبهه اختلاف قرائت است بعنوان ذکر مستحب و تشریفاتی است برای قرائت که در محل خود تفصیل داده میشود .

(قسم ششم) راجع بذکر بطون آیات و بیان مراد خداوند سبحان است که آنهم الی ماشاء الله مثل آیه میار که (و قال الظالمون ان تتبعون الا رجلا مسحورا) که روایت فرمود مراد الظالمون لال محمد ﷺ حقهم . و از این قبیل روایات که کما هو توضیح داده میشود (قسم هفتم) جمله ای از اخبار ضعاف است از امامیه که نوعاً از غلات و از مردمان فاسد المذهب میباشند . و از اشخاص جمال و وضاعین هستند که ائمه دین علیهم السلام آنها را لعن فرموده . و در کتب رجالیه شرح حالات آنها داده شده از قبیل : ابوالخطاب . و مغیره و سیاری . و غیره که کما هو تفصیل خواهم داد در محل خود .

(قسم هشتم) پاره از روایات متعارضه است از قبیل روایت بر اینکه قرآن نازل شده بر پیغمبر ﷺ هیفده هزار آیه . و بعضی بعنوان هیجده هزار آیه . و برخی بعنوان ده هزار آیه . و جمله ای شش هزار آیه و دویست و کسری که بر فرض صحت صدور محتاج بجمع می است که تفصیلاً خواهد ذکر شد .

(قسم نهم) راجع بآیات ناسخ و منسوخ است آنهم باب وسیمی است در قرآن مجید که نوع اعظم در کلمات خود گفته اند و تفصیلاً توضیح داده میشود .

(قسم دهم) راجع به نقلیات مقطوع الفساد است باسم روایت که برهان عقلی و نقلی برخلاف آنست از قبیل نقل از کتاب دبستان المذاهب بعنوان سوره ولایة و امثال آن که کما هو بیان خواهد شد . (قسم یازدهم) راجع باشتباهاتی است که بعضی محدثین نمودند از قبیل آنکه چون در توراۃ و انجیل تحریف واقع شده پس باید در

شریعت هم واقع شود. بملاحظه آنکه فرموده اند آنچه در شرایع سابقه واقع شده در این شریعت هم واقع خواهد شد که تفصیلاً جواب آن داده خواهد شد (قسم دوازدهم) باره از روایات عامه است که نوع آنها از جمالین و مضاعفین است که در کتب رجالیه خودشان تفصیل داده و بی اعتباری حدیث آنها را توضیح داده و معرفی هر یک را نموده از طریق علماء و بزرگان خودشان با اینکه علماء عامه نسبت تحریف را بخاصه داده اند باری بعد از ذکر مقدمات کتاب. و ذکر فهرست اقسام دوازده گانه بتوجهات حضرت ولی عصر ارواحنا له الفدا و صلوات الله علیه و علی آبائه الطاهرین شروع میشود در اصل مطلب.

((قسم اول))

بدیهی است نزول بسیاری از آیات قرآن کریم بنحو اجمال است که مبین و مفصل لازم دارد مثل لفظ (اقیمو الصلوة) و (اتوا الزکوة) و مثل (ولله علی الناس حج الیبت) و امثال ذلك و بسیاری هم از متشابهات است که محتاج بتفسیر و تأویل است. از قبیل ایه (اطیعوا الله و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم) و مثل (والشجرة الملعونة فی القرآن) و امثال ذلك که مراد خداوند سبحان باید از ناحیه مقدس پیغمبر و خلفاء او علیهم السلام معلوم شود

که گواه بر مدعای خود قطع نظر از بسیاری از روایات دعای (۴۲)

صحیفه سجادیه است (۱)

(۱) دعای ختم قرآن اللهم انک انزلته علی نبيک محمد (ص) مجبلاً ، و الهمة علم عجائبه مکملاً ، و ورثنا علمه مفسراً ، و فضلنا علی من جهل علمه ، و قویتنا علیه لترفعنا فوق من لم یطق حمله الخ

(علوم قرآن نزد محمد و آل محمد علیهم السلام است)

که امام علی (علیه السلام) در این دعا پنج فقره را تذکر داده . یکی اجمال قرآن را . و دیگر الهام علوم عجائب قرآن را به پیغمبر بنحو تکمیل و دیگر علم تفسیر قرآن را بورانت بخلفاء معصومین آنحضرت . و دیگر تفضیل آل پیغمبر را باین علوم قرآن بر سایر جاهلین . و دیگر بلندی مرتبه آنها را باین علوم بر مردمانیکه توانائی این علوم را ندارند .

(اشتباه برخی از محدثین کتاب تفسیر را بقرآن)

لهذا گفته میشود در موضوع کتاب علی (علیه السلام) که جامع تفسیر و تأویل و تبیین مجملات . و تقیید مطلقات . و ناسخ و منسوخ قرآن . که تمام از علوم پیغمبر و الهی (القرآن) گرفته شده بود . و نزد قوم آورد بعد از اطلاع بمطالب تفسیر و تأویل آن فهمیدند . که چنانکه این کتاب تفسیر در دسترس نوع باشد از غرض خود باز خواهند ماند . لهذا در پاسخ اظهار نمودند که ما محتاج بکتاب شما نیستیم و همین قرآن که نزد ما است کافی است . و شاهد بر عرض خود فرمایش علی (علیه السلام) است (۱) باین عبارت (و لقد جئتهم بکتاب کمالا مشتملا علی التأویل والتنزیل . والمحكم والمتشابه . والناسخ والمنسوخ . الخ) که بیان حضرت صریح است که کتاب تفسیر بوده بقرینه لفظ (مشتملا علی التأویل والتنزیل) غرض اشتباهی است از ناحیه برخی از محدثین که اسم کتاب تفسیر امیرالمؤمنین را بقرآن ادا نمودند . و بمثال عبادی چنانکه میگویند

(۱) بحار (ج ۱۹ ص ۱۲۶) ایضاً علم الیقین فیض (فصل ۸ ص ۱۲۸)

تفسیر (تبیان) یا تفسیر (صافی) و لوهر تفسیری باشد دارای تمام قرآن است ولی در عرف و عادت اطلاق قرآن بر کتاب تفسیر نمیشود. مثلاً اگر شخص دارای تفاسیر متعددی باشد و در خانه قرآن نباشد صحیح است که بگوید من قرآن ندارم چون قرآن عبارت از مابین الدفتین است. لذا چنانکه کسی مدعی خلاف شود در مقابل فرموده خود علی بن ابی طالب علیه السلام همان قول (اجتهاد مقابل نص است)

(شهادت دانشمندان بر علوم کتاب علی علیه السلام)

و مخصوصاً (ابن ندیم) در فهرست و (ابن حجر) در صواعق (۱) و سیوطی در (اتقان) (۲) نوشتند باین عبارت (بلغنی انه کتبه علی تنزیله و لواصیب الی ذلك الکتاب لوجد فیه علم کثیر) و معلوم است که علم بسیار در کتاب علی علیه السلام از جهة تفسیر و تأویل است. و نوع کلمات دانشمندان مشعر است بر اینکه از اصحاب خاص غیر علی بن ابی طالب علیه السلام از قبیل (ابن مسعود) و (ابی بن کعب) و (ابن عباس) قرآن آنها دارای تفسیر و تأویل بوده.

چنانکه صاحب کتاب (الجواب المنیف) که از دانشمندان عالی عامه است و معرفی او را در فهرست کرده ام مینویسد باین عبارت (ص ۱۵۱) و اما (ابی بن کعب) فقد علمت انه وافق المجمعین و انه احد الجامعین و قد احرق مصحفه فیما احرق لکونه کان بشل علی ما هو منسوخ و علی ما لیس بقرآن و ان المصاحف قبل زمن عثمان لم یکن مقصورة علی القرآن فقط بل کانت تشتمل علیه و علی غیره الخ. و هم چنین صاحب (مناهل العرفان) که از زعما و مدرسین جامع

ازهر است مینویسد باین عبارت (ص ٤٨٦) (نجدتك عن ثلاثة اعلام من الصحابة في التفسير غير ابن عباس (اولهم) عبدالله بن مسعود (ثانيهم) علي بن ابي طالب رضي الله عنه (ثالثهم) ابي بن كعب الانصاري . و تفسیر هر يك را تفصیل داده است که از خوف تطویل تذکر نداده کلمات او را و انشاء الله در ضمن کلمات دانشمندان عامه نقل خواهیم کرد . غرض این است که علم تفسیر و تأویل قرآن در حیوة نمی اکرم صلی الله علیه و آله و سلم معمول بوده . حتی آنکه ابن عباس را به (ترجمان القرآن) میخواندند بفرموده پیغمبر اسلام و شخص ابن عباس از مفسرین ارجمند بوده که بین عامه و خاصه مشهور است (١) ولی بعد از وفات پیغمبر اسلام صلی الله علیه و آله و سلم برخی در مقام جلوگیری از تأویل و تفسیر قرآن برآمدند چنانکه سیر و تواریخ شهادت میدهند این موضوع را

(سد باب تأویل و تفسیر در عصر خلفاء)

(غزالی) در احیاء العلوم (٢) مینویسد باین عبارت (سیدنا عمر هو الذی سد باب الکلام و الجدل و ضرب صیغاً بالدره لما اورد علیه سؤالاً فی تعارض آیتین من کتاب الله تعالی و هجره و امر الناس بهجره و صاحب الغدير (٣) مینویسد بمدارك خود باین عبارت . و عن السائب بن یزید قال انی عمر بن الخطاب فقیل یا امیر المؤمنین انا لقینا رجلاً یسئل عن تأویل مشکل القرآن . فقال عمر اللهم مکنی منه فینما عمر ذات یوم جالساً یفدی الناس اذ جاء (الرجل) و علیه ثیاب و عمامة صفدی حتی اذا

(١) مناهل العرفان ص ٤٨٣ عن مجاهد قال ابن عباس قال لی رسول الله ص

نعم ترجمان القرآن انت (٢) ج ١ ص ٣٠ (٣) ج ٦ ص ٢٩١

فرغ قال يا امیر المؤمنین (والذاریات ذروا فالحاملات وقرأ) فقال عمر
انت هو فقام الیه و حسر عن ذراعیه فلم یزل یجلده حتی سقطت عمامة
فقال والذی نفس عمر بیده لو وجدتک محلوفاً لضربت رأسک البسوه ثیاباً
واحملوه علی قتب و اخرجوه حتی تقدموا به بلاده ثم لیم خطیب ثم یقول
ان صییناً ابتغی العلم فاخطاه فلم یزل وضعیاً فی قومه حتی هلك و کان
سید قومه . و ایضاً (ص ۲۹۲) عن ابی العدیس قال کنا عند عمر بن
الخطاب فأتاه رجل فقال یا امیر المؤمنین ما (الجوار الكنس) فطعن
عمر بمخصرة معه فی عمامة الرجل فلقاها عن رأسه فقال عمر (احروری)
والذی نفس عمر الخطاب بیده لو وجدتک محلوفاً لانحیت القمل عن رأسک
و روایات تاریخی دیگر که از خوف تطویل خود داری نموده و برخی
را در حاشیه تذکر داده پس بعد از آنکه زعما با نهایت جد در مقام
جلوگیری از تفسیر و تأویل قرآن بودند .

بدیهی است قرآن علی علیه السلام که در واقع کتاب تفسیر و دارای
تمام حقایق قرآن بود امکان پذیر نیست که بگذارند چنین کتابی در
جامعه دسترس عموم باشد بقضای توارینح و سیر (۱)

(۱) (جلوگیری حکومت مقتدر از ظهور حقایق قرآن)

کتاب سلیم بن قیس (ص ۶۲) بعد از کشته شدن امیر المؤمنین ع که معاویه
برای سفر حج بمدینه آمد در ملاقات ابن عباس بعد از مذاکرات زیادی مینویسد
باین عبارت . قال معاویه فاننا کتبنا فی الافاق ننهی عن ذکر مناقب علی ع
واهل بیه فکف لسانک یا بن عباس و اربع علی نفاک . قال فتنهاننا عن
قراءة القرآن قال لا . قال فتنهاننا عن تأویلہ قال نعم . قال فنقرأ و لانسئل
عما عنی الله به قال نعم . قال فایما اوجب علینا قرائته او العمل به . قال العمل به
(بقیه درس ۴۸)

(معرفی علی علیه السلام خود را در موضوع حقایق قرآن)

کافی باب اختلاف الحدیث (ص ٤٣) باسناده عن امیر المؤمنین علی علیه السلام (ان فی ایدی الناس حقاً و باطلاً الی ان قال فما نزلت علی رسول الله ﷺ من القرآن الا اقرأنیها و املاها علی فکتبتہا بخطی و علمنی

قال فکیف نعمل به حتی نعلم ما عنی الله بما انزل علینا . قال سل عن ذلك من یتأوله علی غیر من تتأوله انت و اهل بیتک . قال انما انزل القرآن علی اهل بیتی . فاسئل عنه آل (سفیان) و آل (ابی معیط) (و البهود و النصری و المجوس) قال معاویة فقد عدلتنا بهم . قال لعمری ما عدلک بهم الا اذا نهیت الامة ان یعبدوا الله بالقرآن و بما فیہ . من امر او نهی او حلال او حرام او ناسخ او منسوخ او خاص او عام او محکم او متشابہ . و ان لم تسئل الامة عن ذلك هلکوا و اختلفوا و تاهوا . قال معاویة فاقرؤا القرآن ولا تروا شیئا مما انزل الله فیکم و ما قال رسول الله ص و اروا ما سوی ذلك . قال ابن عباس قال الله تعالی فی القرآن (یریدون ان یطفؤا نور الله بافواههم و یأبى الله الا ان یتم نوره و لو کره الکافرون) قال معاویة یا بن عباس اکفنی نفسک و کف عنی لسانک . الخ مؤلف گوید بعد از آنکه بقضاوت سیر و تواریخ معلوم میشود که بنای حکومت مقتدروقت جلوگیری از تأویل و تفسیر قرآن بوده. بدیهی است که قرآن مثل ابن مسعود و غیره را خواهند دانست و البته قرآن علی ع که با آن حقایق بود مخفی خواهد شد . و این مطلب روشن و واضح است که هیچ مربوط بتحریف این قرآن معجز ما بین الدفتین نیست بلکه تمام اهتمام از جلوگیری تأویل و تفسیر کلمات او است که حقایق ظاهر نشود . و فرق معنای بین تفسیر و تأویل عبارت لغت این است (هوان التفسیر کشف المراد من اللفظ المشکل) و التأویل (رد احاد المحتملات الی ما یطابق الظاهر) يقال فسرت الشیئی ای بینته و اوضحته و التأویل ارجاع الکلام و صرفه عن معنی الظاهری الی معنی اخفی منه : (من آل یؤل اذا رجع و صار الیه)

تاویلها و تفسیرها و ناسخها و منسوخها و محکمها و متشابهها و خاصها و عامها و دعای الله ان یعطیننی فهمها و حفظها فما نسیت من کتاب الله و لا علماً املاه علی و کتبتہ منذ دعی الله لی بما دعا و ما ترک شیئاً علمه الله من حلال و حرام و الامر و لانی کان او یکون و لا کتاب منزل علی احد قبله من طاعته او معصيته الاعلمیة و حفظته فلم انس حرفاً واحداً وضع یدہ علی صدری و دعی الله لی ان یملا قلبی علماً و فهماً و حکماً و نوراً النح البتہ با دقت در مضمون روایت فهمیده میشود کہ کتاب تفسیر علی علیه السلام دارای چه علومی بوده و چه حقایقی را برای نوع تذکر داده . ولی متأسفانه جلوگیری نمودند و پیروان قرآن از این حقایق و علوم بهره مند نشدند .

(قضاوت روایات در موضوع اسم علی علیه السلام در قرآن)

باری کلام در اشتباه برخی از محدثین است کہ کتاب تفسیر علی علیه السلام را ہقرآن (معجز) خیال نمودند و حرف تحریف را نسبت دادند مثل آنکہ نوشتند کہ اسم مبارک آنحضرت در قرآن بوده و اسقاط کرده اند و این ہم یک اشتباهی است از ناحیہ برخی و گواہ بر ادعای خود روایات معتبر کافی است برخلاف مدعای آنها .

(کلام امام ششم بدون تقیہ راجع باسم علی (ع))

(وافی) باب ما نص الله و رسوله وآلہٖ علی الائمة علیہم السلام ص (۶۳) (کافی) صحیحہ ابی بصیر قال سئلت ابا عبد الله علیہ السلام عن قول الله تعالی (اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم) فقال نزلت فی علی بن ابی طالب و الحسن و الحسین علیہم السلام . فقلت له ان الناس

يقولون فما له لم يسم (علياً) واهليته في كتاب الله تعالى . قال قولوا لهم ان رسول الله ﷺ نزلت عليه (الصلوة) ولم يسم الله تعالى لهم ثلاثاً ولا اربعاً حتى كان رسول الله ﷺ الذي هو فسر ذلك لهم ونزل (الحج) فلم يقل لهم طوفوا اسبوعاً حتى كان رسول الله ﷺ هو الذي فسر ذلك لهم و نزلت (اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم) و نزلت في علي والحسن والحسين عليهم السلام فقال رسول الله ﷺ في علي من كنت مولاه فعلي مولاه الى ان قال فلوسكت رسول الله ﷺ فلم يمين من اهل بيته . لادعاهآل فلان وآل فلان . ولكن الله تعالى انزل في كتابه تصديقاً لنبيه ﷺ (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيراً) الخ ككه روايت صريح است در اينكه لفظ (اولى الامر) از مجملات است و مفسر و ميمين را پيغمبر اكرم ﷺ قرار ميدهد و تصديق ميفرمايد ككه اسم علي و ائمه عليهم السلام در ظاهر قرآن نبود .

(تفسير ولايت بقضاوت امام پنجم (ع) بدون تقيه)

ايضاً روايت (كافي) باب ما نص الله ورسوله على الائمة ﷺ (ص ۶۵) باسناده عن ابي جعفر ﷺ . قال امر الله رسوله بولاية علي ﷺ فلم يدروا ما هي فامر الله رسوله ان يفسر لهم (الولاية) كما فسر (الصلوة والزكوة والصوم والحج) فلما اتا ذلك من الله ضاق صدر رسول الله و تخوفان يرتدوا عن دينهم وان يكذبوه فضاقت صدره وراجع ربه . فواحي الله اليه (يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته و الله يعصمك من الناس) فصدع بامر الله تعالى بقيام بولاية

علی علیه السلام . یوم غدیر خم ، الی ان قال ، وكانت الولاية آخر الفرائض النخ .
 غرض خصوص این روایات معتبر کافی که هیچ در مقام تقیه نیست امام علیه السلام
 بیان میفرماید معنی ولایت را که تفسیر از طرف نبی اکرم وآله و سلم است
 و آیه شریفه را تلاوت فرمود بدون اسم مبارک علی علیه السلام . بدیهی است
 اگر در قرآن تصریح باسم بود دیگر محتاج بزحمات پیغمبر نبود که منبر
 تشریف ببرد و تفصیل دهد ولایت را . بلکه مثل سایر آیات قرآن میفرمود
 این آیه نازل شده با اسم علی علیه السلام . پس این اشتباه از برخی است که
 تأویل و تفسیر را حمل بتحریف نمودند دیگر قضاوت با اهل خرد است .

(اشتباه بزرگ در فهم آیه شریفه (وجعلناکم امة وسطا))

(از محدثین)

وهم چنین روایت (کافی) باب (ان الائمة شهداء الله علی خلقه)
 (ص ۴۵) صحیحة برید عن ابی جعفر وعن ابی عبد الله علیهما السلام که هر دو
 فرمودند فی قوله تعالى (وجعلناکم امة وسطاً) نحن الامة الوسطی .
 غرض آنکه برخی خیال نمودند که آیه مبارکه تحریف شده و قرآن
 (ائمة وسطاً) بوده این هم يك اشتباهی است از ناحیه بعض محدثین
 که رشته تأویل و تفسیر را حمل بخلاف نموده لذا بمناسبت نظرم آمد
 تحقیق یکی از دانشمندان بزرگ را در این موضوع که عین عبارت او
 را نقل نمایم .

(رفع اشتباه در تفسیر آیه و كذلك جعلناکم امة وسطا الخ)

در اخبار اهل بیت صلوات الله علیهم وارد است که مراد از این آیه
 ائمه اطهار علیهم السلام میباشد . باین سبب بعضی خیال کرده اند کلمه

(امة) (ائمة) بوده ولی گذشته از آنکه این خطاب در آن موقع درست نمیشود در اخبار هم بلفظ (امة) ضبط شده . و تحقیق در معنی آیه شریفه و انطباق بر ائمه طاهرین آنستکه چون مسلماً مراد از وسط از حیث افعال و کردار است . و البته مراد از این جعل جعل تکوینی نیست زیرا علاوه بر آنکه جبر لازم آید در خارج خلاف آن مشهود است .

پس مراد جعل تشریعی است یعنی شما را از حیث تشریع در حد وسط و عدل حقیقی قراردادده ایم . که دینی برای شما تشریع نموده ایم که در حد وسط کامل و خارج از حد افراط و تفریط است . پس از آن میفرماید (لتکونوا شهداء علی الناس) و البته معلوم است این نتیجه که غایت که مال انسانی است بر صرف جعل تشریعی مرتب نخواهد بود . پس بقرینه عقلیه می فهمیم که این متفرع بر جعل از طرف خداوند و استقامت بنده میباشد که کاملاً متحرک بتحرک مولی باشد و ذره ای در مقام عمل از حد وسط تخطی ننماید و این متابعت کاملاً از جعل تشریعی منحصر بمعصومین علیهم السلام بود باین جهت شهداء دارالفناء گردیدند . و نظیر این آیه است آیه شریفه (کنتم خیرامة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف والنهی) که در آنجا نیز تنزیل بر ائمه علیهم السلام شده و بعضی خیال کرده اند آنجا هم (امة) بوده . ولی تحقیق اینست که تعلیق حکم بروصف مشعر بعلیه است . پس جمله تأمرون بالمعروف دلالت میکند بر اینکه خیرامة بودن باین جهت است . و کسانی که در انجام این وظیفه ذره ای قصور نکردند منحصر به پیغمبر اکرم ﷺ و ائمه طاهرین علیهم السلام بوده . بهمین جهت شاید در زیارات که اغلب شهادت بامر بمعروف و نهی از منکر آنها تذکر داده شده .

اشاره باشد باینکه مشمول این آیه شریفه میباشند. چنانکه
(اقمتم الصلوة و آتیتم الزکوة) برای اشاره بمشمولیت آیه شریفه
(انما ولیکم الله) میباشد انتهى .

کلام در این است که نوع مردمانیکه حرف تحریف قرآن
بگوششان رسیده غالباً در مقام مذاکره همین آیه را حجت خود قرار
میدهند که لفظ (امة) در قرآن (ائمة) بوده و تحریف کرده اند . غافل
ازاینکه اگر چنین حرفی گفته شود دچار این محذور و فساد است که
ذکر شد . باری بلحاظ ایجاز باین قسم خاتمه داده .

(قسم دوم)

راجع پیاره ای از روایات که متعرض تحریف و تغییر معنوی قرآن
است . چون تحریف در لغت بمعنای تغییر است . لهذا گفته میشود
(تحریف الکلام) (تغییره) و آیه شریفه فرمود (یسمعون کلام الله ثم
یحرفونه) ای (یقلبونه و یغیرونه) . پس تحریف اعم است از آنکه
کلام را اسقاط نمایند . یا تغییر حکم دهند . یا تغییر محل و موضوع
دهند . و نوع روایات موهم تحریف علاوه بر ضعف سند عنوان تحریف
معنوی را داراست . چنانکه بمثال عادی فرمان صادر از دولت اگر بمضمون
آن عمل نشد در مقام اعتراض گفته میشود دستور را عملی نکردی
و پشت سر انداختی . لذا نسبت بقرآن کریم این تحریف معنوی شایع است

(خیانت بقرآن در تفسیر احکام)

و روایت روضه کافی مکاتبه ابی جعفر علیه السلام لسعد الخیر (۱) شاهد

روشنی است بر عرض خود که فرمود . (و كان من نبذهم الكتاب ان اقاموا حروفه وحرفوا حدوده فهم يروونه ولا يروونه . و الجهال يعجبهم حفظهم للرواية . والعلماء يحزنهم تركهم للرعاية) که مضمون روایت صریح است در مراعات نمودن حروف و کلمات قرآن و تحریف و تغییر دادن احکام آنرا چنانکه مؤید این روایت دیگر کافی است (۱)

سؤال از موسی بن جعفر علیهما السلام از مسأله تا آنجا که فرمود (الذين خانوا الله ورسوله و خانوا اماناتهم ائتمنوا على كتاب الله فحرفوه و بدلوه) ، الحديث بعد از آنکه اجماع فریقین است که در این قرآن مابین الدفتین زیاد نشده و کلمه غیر خدائی در او نیست پس کلمه (بدلوه) که عطف تفسیری است قرینه است بر اینکه مراد از خیانت بخدا و رسول و خیانت بکتاب الهی عمل نکردن بحکم اوست که همان تحریف معنوی است .

و از همین قبیل است مضمون صحیفه سجاده (۲) دعای یوم اضحی و جمعه که در حاشیه ضبط است . و هم چنین مضمون صلوات هروی از ناحیه مقدس در یوم جمعه که شیخ طوسی قدس سره در مصباح ذکر نموده (۳) که هر دو دعا شکایت از تغییر حکم است که همان معنای تحریف معنوی باشد .



(۱) روضة کافی مرأت العقول ج ۴ ص ۳۰۶

(۲) حتی عاد صفوتك و خلفاؤك مغلوبين مقهورين مبتزين يرون حكمك مبذلا و كتابك منبذوا و فرائقك محرفة عن جهات اشراعتك و سنن نبك متروكة
(۳) واحی به ما بدل من كتابك و اظهر به ما غیر من حكمك

(کلام شگفت آور صاحب فصل الخطاب)

وخیلی تعجب است که صاحب فصل الخطاب در (ص ۳۲۷) می نویسد در موضوع تحریف معنوی باین عبارت . (انا لم نعر علی التحریف المعنوی الذی فعله الخلفاء الذین نسب الیهم التحریف فی تلك الاخبار فی آیه او اکثر و تفسیرهم لها بغیر ما اراد الله تعالی منها)

که حاصل ما اطلاع پیدا نکردیم بتحریف معنوی که عبارت باشد از تغییر حکم قرآن در عصر خلفاء .

در پاسخ گفته میشود خیلی جای حیرت است از این بیان . کدام تحریف معنوی بالاتر بود از معنای لفظ (اولی الامر) که بعکس ما اراد الله تفسیر کردند بهر مقتدر و صاحب نفوذی که شامل هر ملحد و فاسقی باشد . یا تکذیب آیه تطهیر چنانکه نسبت کذب بعلی و فاطمه علیهما السلام دادند یا رد کردن گفته خداوند سبحان را در آیه شریفه (و ما یطق عن الهوی) که نسبت هجرو هذیان بساحت مقدس نبی اکرم صلی الله علیه و آله باشد و و بلکه ممکن است شکایت آنحضرت در روز جزا باین آیه مبارکه (و قال الرسول یارب ان قومی اتخذوا هذا القرآن مهجوراً) که تفسیر شد باعراض از عمل کردن باحکام قرآن که همان معنای تحریف معنوی است . پس تحریف اعم است از اسقاط الفاظ . یا تغییر کلامه از محل خود . یا عمل نکردن باحکام بدستور الهی . ولی یک تحریفی است که راجع بامر خداوند است در قرآن کریم که تغییر محل برخی از آیات باشد از سوره ای بسوره دیگر . یا از همان سوره بمحل دیگر . چنانکه روایات آنرا در مقدمه پنجم تذکر دادم در ضمن روایات جامعین قرآن .

که جبرئیل عَلَيْهِ السَّلَام نازل میشد و امر مینمود پیغمبر صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ را که فلان آیه را در فلان موضع بگذار. و چه بسا بود آیه در مدینه نازل میشد و امر مینمود که در سوره مکی گذاشته شود. چنانچه گفته شد که معنای عرض قرآن در هر سالی بر آنحضرت یکمرتبه و در سال آخر دو مرتبه همین معنی را داراست که تغییر محل و موضع آیات بوده، و شیخ طبرسی هم در (مجمع البیان) سوره (هل اتی) روایت آنرا تذکر داده. و روایت مفصل نعمانی هم (۱) متعرض شده باین عبارت (ومنه ما لفظه الخبر و معناه حکایة عن قوم آخرین و منه ما هو باق محرف عن جهة النسخ) که تغییر محل و موضع باشد و برگردد بمعنای تحریف معنوی. غرض این معنای تحریف معنوی در اخبار شایع بلکه میشود گفت نوع احکام قرآن که تغییر داده شده است همین معنی را داراست که از باب خوف تطویل باین قسم هم خاتمه داده.

(قسم سوم)

راجع برخی از روایات که در شأن نزول آیات است و صاحب کافی هم در باب (فیه نکت و تنفی من التنزیل فی الولاية) ذکر نموده و هیچ اسمی از تحریف نبرده و بعضی این روایات را از روی اشتباه شاهد بر تحریف قرار دادند (۲) با اینکه صاحب کافی در مقام بوده که بفهماند این اخبار در شأن اهل بیت عصمت علیهم السلام وارد شده

(اشتباه در فهم احادیث و لایث)

و اصل منشأ اشتباه لفظ (هذا تنزیل) یا (والله نزل جبرئیل کذا)

یا (کذا نزلت) و امثال این عبارت .

(مبین مجملات قرآن پیغمبر است)

لذا گفته میشود که مبین مجملات و مبهمات قرآن شخص نبی اکرم ﷺ است چنانکه مکرر تذکر داده که امثال (صلوة) و (صوم) و (زکوة) و غیره از ظاهر قرآن فهمیده نمیشود که دارای چه احکام و اجزاء و شرایطی است مثلاً اگر آن وجود مقدس بیان نمفرمود نماز ظهر چند رکعت است و دارای چه اجزائی است یا زکوة در چند چیز است و دارای چه شرایطی است ممکن نبود از ظاهر قرآن ما بفهمیم و هم چنین سایر احکام . پس مخفی نیست که تفصیل نوع احکام باید از ناحیه شخص پیغمبر ﷺ برای پیروان قرآن صادر شود . این است در امر ولایت که از امور مهمه اسلام بشمار میرود و قرآن مجید بلفظ (اولی الامر) معرفی فرمود و نبی اکرم ﷺ در مقام بیان و تفسیر آن برنیامد که اشاره بعلی بن ابی طالب و یازده فرزند او نماید . چون علی علیه السلام سمت صهر و دامادی آنجناب را دارا بود . و بیم تهمت بعض منافقین را داشت که بخیال فاسد خود بگویند این امر ولایت از طرف خود پیغمبر است و میخواهد داماد خود را بخلافت نصب نماید . لذا خداوند سبحان بیان و تفسیر (اولی الامر) را بتوسط جبرئیل بآن وجود مقدس نازل فرمود . که رفع تهمت بشود و بافراد بفهماند امر خلافت از ناحیه حق است و مربوط به پیغمبر نیست .

(مثال دامادی در امر ولایت)

چنانچه آستاندار مأمور از طرف دولت باید بنظریه خود انجام

وظیفه نماید . و بدیهی است که در کلیه امور رجوع بر کزنمیکند بلکه بمصالح دولت عمل بوظایف مینماید . ولی میشود در امر مهمی از ناحیه دولت مخایره شود در انجام فلان امر . لذا آستاندار از باب آنکه نزد افراد متهم نشود که این نظریه خودش میباشد . عین تلگراف مرکز را ارائه میدهد که خصوص این مأموریت از طرف مرکز است و مربوط بنظریه من نیست . این است گفته میشود در تفسیر ولایت پیغمبر اکرم خواست بفهماند که جبرئیل نازل شده و مرا مأمور نموده باین امر . و گواه بر ادعای خود روایت کافی است (۱) باسناد خود از محمد بن فضیل عن ابی الحسن الماضي قال سئلته عن قول الله عز وجل (اقمین یمشی مکباً علی وجهه اهدی امن یمشی سویاً علی صراط مستقیم) قال ان الله ضرب من حاد عن ولایة علی علیه السلام کمن یمشی علی وجهه لایهتدی لامره . وجعل من یتبعه سویاً علی صراط مستقیم . (والصراط المستقیم) امیر المؤمنین علیه السلام قال قلت قوله (انه لقول رسول کریم) قال یعنی جبرئیل عن الله فی ولایة علی علیه السلام . قلت (وما هو بقول شاعر قلیلاً ما یؤمنون) قال قالوا ان محمداً صلی الله علیه و آله و سلم کذاب علی ربه وما امره الیه بهذا فی علی علیه السلام . فانزل بذلك قرأناً فقال ان ولایة علی علیه السلام (تنزیل من رب العالمین ولو تقول علینا) محمد صلی الله علیه و آله و سلم (بعض الاقاویل لاخذنا منه بالیمین ثم لقطعنا منه الوتین) ثم عطف القول و قال ان ولایة علی علیه السلام (لتذکرة للمتقین وانا لنعلم ان منکم مکذبین) وان علیاً لعسرة (علی الکافرین) وان ولایتہ (لحق الیقین فسیح) یا محمد (باسم ربک العظیم) یقول اشکر ربک العظیم الذی اعطاک هذا الفضل . البته این روایت خوب روشن مینماید که حضرت در مقام

بیان تفسیر آیات است بقرینه لفظ . ثم عطف القول . که فرمود (وانه لتذكرة للمؤمنين) که این (واعطف وضمیرانه) شاهد واضحی است که تفسیر فرمود بولایت علی علیه السلام تا آخر آیه که معنای (فسیح) را الخ فرمود یا محمد شکر کن پروردگار بزرگ خود را باعطای این فضل غرض امر واضحی است که امام هفتم علیه السلام در مقام تفسیر و بیان آیات شریفه است بامر و ولایت علی علیه السلام .

و از این قبیل است روایت دیگر کافی (۱) در موضوع آیه شریفه دیگر (قلت) (لما سمعنا الهدى آمنا به) قال الهدى الولاية آمنا بمولانا فمن آمن بولاية مولاه (فلا يخاف بخساً ولا رهقاً) قلت تنزیل قال لا تأویل معلوم میشود آنجناب در مقام این است که بفهماند این تأویل آیه از طرف نبی اکرم صلی الله علیه و آله است و ایضاً همان روایت قال قلت قوله تعالى (لا املك لكم ضراً ولا رشداً) قال ان رسول الله صلی الله علیه و آله دعى الناس الى ولاية على عليه السلام فاجتمعت اليه قريش فقالوا يا محمد صلی الله علیه و آله اعفنا من هذا فقال لهم رسول الله صلی الله علیه و آله هذا الى الله لا الى . فاتهموه وخرجوا من عنده فانزل الله (قل انى لا املك لكم ضراً ولا رشداً قل انى لن يجيرنى من الله احدون اجد من دونه ملتحداً) الا بلاغاً من الله ورسالاته فى على قلت هذا تنزیل قال نعم . و همین روایت صریح است که خواندن بولایت علی علیه السلام از طرف خداوند سبحان است بلسان نبی اکرم صلی الله علیه و آله بگواهی نزول آیه و تأویل امام آیه را در موضوع علی علیه السلام و نیز آیه شریفه (انا نحن نزلنا عليك القرآن تنزیلاً) قال (ع) (بولایت علی علیه السلام) تنزیلاً . قلت هذا تنزیل قال نعم ذا تأویل و هم چنین روایت دیگر قال قلت (کلا ان کتاب الفجار لنى سجين)

قال هم الذين فجروا في حق الائمة و اعتدوا قلت (هذا الذى كنتم به تكذبون) قال يعنى امير المؤمنين قلت تنزيل قال نعم . بديهى است كه هيچ بى خردى احتمال نميدهد كه لفظ (يعنى امير المؤمنين) جزء قرآن باشد . و از باب ايجاز برخى از روايات راجع باين موضوع را در حاشيه تذكر دادم

و نیز (باب نكت و تنقيح) كافى روايت محمد بن فضيل (ص ١١٦) قال قلت قوله تعالى (ان هذه تذكرة) قال الولاية . قلت (يدخل من يشاء فى رحمة) قال فى ولايتنا قال (والظالمين اعد لهم عذاباً اليماً) الاترى ان الله يقول (وما ظلمونا ولكن كانوا انفسهم يظلمون) قال ان الله اعز وامنع من ان يظلم و ان ينسب نفسه الى ظلم . ولكن خلصنا بنفسه فجعل ظلمنا ظلمه و ولايتنا ولايته . ثم انزل قرأناً على نبيه فقال (وما ظلمناهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون) قلت هذا تنزيل قال نعم . غرض همين تفسيريكه امام ميفرمايد در مقام اين است كه بفهماند اين تفسير از طرف خداوند است بقرينه لفظ هذا تنزيل و نیز همين باب قال سئلته عن قول الله عز و جل (يريدون ليطفوا نورا لله بافواههم) قال يريدون ليطفوا ولاية امير المؤمنين بافواههم قلت (والله متم نوره) قال والله متم الامامة . لقوله عز و جل (الذين آمنوا بالله ورسوله والنور الذى انزلنا) فالنور هو الامام . قلت (هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق) قال هو الذى امر رسوله بالولاية لوصيه . والولاية هى دين الحق قلت (ليظهره على الدين كله) قال يظهره على جميع الاديان عند قيام القائم (ع) قال يقول الله والله متم ولاية القائم ولو كره الكافرون بولاية على (ع) . قلت هذا تنزيل قال نعم . اما هذا الحرف فتنزيل . و اما غيره فتأويل .

ديگر قضاوت با دانشمندان است غرض اين گونه روايات كه در شان نزول آيات راجع بائمه دين عليهم السلام وارد شده است . بلفظ هذا تنزيل (بقية در ص ٦١)

وصاحب کافی ثقة الاسلام کلینی باینکه متجاوز از نود روایت که در باب (نکت و نطف) کافی تذکر داده راجع با هر ولایت در تفسیر آیات اسمی از تحریف نبرده و هیچ بابی در کتاب کافی با سم تحریف ذکر ننموده ولی برخی که جز اشتباه محملی دیگر ندارد بعض این روایات را توهم تحریف نموده اند که این ضعیف ممرض شدم و پاسخ آنها داده شد لذا باین قسم هم از خوف تطویل خاتمه داده .

(قسم چهارم)

راجع بروایاتی است در موضوع آیات شریفه که تطبیق مصادیق است از قبیل آیه شریفه (افمن کان مؤمناً کمن کان فاسقاً لایستون) که روایت ابن عباس میگوید (مؤمناً) علی علیه السلام است و (فاسقاً) ولید بن عقبه است . بدیهی است که در مقام تعیین یکی از مصادیق آیه است . والاشک ندارد که هر مؤمنیکه واقعاً ازا هل ورع و تقوی باشد ولو غیر علی علیه السلام هم باشد . و اهل فسق و فجور و لو غیر ولید باشد البته نزد پروردگار مساوی نیست . پس آیه کلی است و دارای مصادیقی است . و از همین قبیل است آیه مبارکه (ان الذین کذبوا بآیاتنا واستکبروا عنها) که روایت ابی جعفر علیه السلام فرمود در حق طلحه و زبیر است . و البته امام علیه السلام در مقام تعیین مصداق حقیقی است . بدیهی است کسانی که تکذیب آیات

یا نزلت هذه الایة هکذا یا (والله نزل بها جبرئیل علی محمد کذا) و امثال اینها همان تفسیر و تأویلی است که بتوسط جبرئیل از خداوند سبحان به نبی اکرم (ص) نازل شده و این اشتباه بزرگی است از برخی که این الفاظ را قرینه برای تحریف قرار داده اند ، لهذا گفته میشود (الجواد قدیکبو)

الهی را نمایند و استکبار ورزند از اطاعت و فرمان برداری . از مصداق آیه است ولو غیر طلحه و زبیر باشد . چنانکه آیه شریفه (ان الذین کفروا وظلموا لم یکن الله لیغفر لهم) یا آیه (وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون) که صاحب کافی در باب (نکت و تنف) (ص ۱۱۳) ذکر نموده باسناده عن ابی جعفر علیه السلام که فرمود (ظلموا آل محمد حقهم) قال نزل جبرئیل بهذه الایة علی محمد هکذا که بر فرض صحت روایت امام علیه السلام تفسیر آیه را میفرماید از طرف خداوند سبحان که یکی از مصادیق حقیقی آیه ظالمین آل محمد است . چنانکه یکی از مصادیق آیه کفاری هستند که ایمان به پیغمبر نیاوردند و علاوه ظلم نمودند بافعال و کردار خودشان نسبت بمؤمنین . و هم چنین آیه شریفه (ویل یومئذ للمکذبین) در همین باب که روایت میفرماید (ویل للمکذبین یا محمد بما اوحیت الیک من ولایة علی علیه السلام) که معلوم است یکی از مصادیق آیه در تکذیب نبی صلی الله علیه و آله و سلم در امر ولایت است

و الا مصادیق تکذیب نبی صلی الله علیه و آله و سلم زیاد است . چنانکه اگر کسی مثلاً حکم ربا را تکذیب کرد البته از مصداق همین آیه است . غرض بر فرض صحت این گونه اخبار با آنکه مجلسی قدس سره در (مرآت العقول) نوع این روایات را مجهول وضعیف شمرده و صاحب کافی هم در (باب فیه نکت و تنف من التنزیل فی الولایة) ذکر نموده و هیچ اسمی از تحریف نبرده دیگر جا ندارد کسی کتاب الهی را باین گونه شبهات ملکوک نماید و از باب ایجاز این قسم را هم خاتمه داده .



(قسم پنجم)

راجع بجمله ای از روایات مختلف در قرائت . که آنهم باب مفصلی است . و برخی از روایات است که موهم تحریف است لذا در مقام توضیح بر آمده . اما اختلاف در قرائت از قبیل آیه شریفه (التائبون العابدون) که گفتند (التائبین العابدین) بوده یا آیه مبارکه (وتمت کلمة ربك صدقاً وعدلاً) که اظهار نمودند (کلمة ربك الحسنی صدقاً وعدلاً) میباشد یا آیه (يسئلونك عن الانفال) که نوشتند (يسئلونك الانفال) بدون کلمه (عن) بوده و امثال اینها . علاوه بر اینکه این روایات نوعاً از ضعفاء و وضعین است از قبیل سیاری . یا یونس بن ظبیان . یا ابو الخطاب . که علماء رجال آنها را بدروغ گوئی و فساد عقیده معرفی نموده اند بلکه ائمه دین علیهم السلام برخی از آنها را لعن فرمودند که تفصیلاً در قسم بعد تذکر خواهم داد . و روایت کافی از ابی جعفر علیه السلام قضاوت مینماید که فرمود (ان القرآن واحد نزل من عند واحد ولكن الاختلاف یجیی من قبل الرواة) که معلوم است این اختلاف قرائت از طرف مردمان ناقلین اخبار ناشی شده . و البته قرآن کریم که معجزه نبوت پیغمبر صلی الله علیه و آله است و آنحضرت مکلف بوده باشاعه و رساندن با افراد بنحو تواتر تا حدیکه قطع پیدا نماید بتبلیغ رسالت .

(تحقیق آیه الله علامه حلی در تواتر قرآن)

چنانکه در این موضوع آیه الله علامه حلی قدس الله تریته تذکر داده باین عبارت در کتاب (تذکره) مسئله یجب ان یقرأ بالمتواتر من القرائت وهی سبعة . ولا یجوز ان یقرء بالشواذ الی ان قال و یجب ان یقرأ

بالمتواتر من الايات وهو ما تضمنه مصحف على عليه السلام . لان اكثر الصحابة اتفقوا عليه وحرقت عثمان ما عداه

وايضاً فرمود در كتاب موسوم (نهاية الوصول الى علم الاصول) ما هذا لفظه البحث الثانى فى اشتراط التواتر . اتفقوا على ان ما نقل اليه من القرآن متواتراً فهو حجة . الى ان قال لان النبى صلى الله عليه وآله وسلم كان مكلفاً باشاعة ما نزل عليه من القرآن الى عدد التواتر ليحصل القطع بنبوته لانه معجزه له و (ح) لا يمكن التوافق على نقل ما سمعوه منه بغير تواتر . والراوى الواحد ان ذكره على انه قرآن فهو خطأ . وان لم يذكره على انه قرآن كان مترددا بين ان يكون خبراً عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم و مذهباً له فلا يكون حجة النخ . مؤلف گوید البته چنانکه خوب تأمل شود در این عبارت یگانه وحید دهر که استدلال فرموده در تواتر قرآن . کافی است در رد اخبار آحادیکه برخی برای تحریف قرآن متمسک شدند .

باری روایاتی که در موضوع قرائت قرآن وارد شده که در واقع از مستحبات قرائت قرآن است ناچارم از توضیح آن . چون صاحب فصل الخطاب استدلال نموده باینها برای تحریف کتاب .

(استدلال خیلی شگفت آور)

برخی از روایات که وارد شده است بگفتن (کذلك الله ربى) ثلاثاً یا (کذلك الله ربنا) یا (کذلك الله ربنا ورب آبائنا الاولين) بعد از خواندن سوره توحید . یا قرائت نمودن سوره توحید را باین وضع (قل هو الله احد لا اله الا الله الواحد الصمد النخ) یا گفتن (الحمد لله رب العالمين) بعد از ختم سوره فاتحه یا گفتن (لا بشيئ من آلائك

ربك اكذب) در سوره (الرحمن) بعد از قرائت (فبای آلاء ربكم اتكذبان) و امثال اینها . هیچ شبهه ندارد که نوع این کلمات مستحباتی است برای قاری قرائت قرآن . و جا ندارد که هیچ خردمندی استدلال نماید به تحریف قرآن بنوع روایاتی که در این موارد وارد شده بلکه تشریفاتی است برای قرائت و مستحباتی است برای قاری . و خیلی جای حیرت است که نبود این کلمات را در قرآن مابین الدفتین دلیل بر تحریف قرار داده اند همانطور که در آیه شریفه (آیه الكرسي) روایاتی نقل نمودند گفتن بعد از لفظ (وما فی الارض) زیادی (و ما بینهما و ما تحت الثری عالم الغیب والشهادة هو الرحمن الرحیم) (من الذی یشفع الخ) که اسم آنرا آیه الكرسي تنزیلی گذاشته اند . مستند بر روایتی که نقل نمودند از علی بن ابراهیم از حضرت رضا علیه السلام در قرائت آیه الكرسي باین عبارت خواند . لذا گفته میشود بر فرض صحت سند مستحباتی است برای قرائت علاوه بر آنکه قریب دوازده روایت باختلاف عبارات در این موضوع وارد شده و ممکن نیست کسی بگوید آیه الكرسي قرآنی ما بدوازده قسم وارد شده که از باب خوف تطویل مضمون روایات را در حاشیه تذکر دادم . و البته عبارت نزول آیه الكرسي باین نحو همان جهة را داراست که در قسم سابق اشاره نمودم منافات ندارد نبی اکرم صلی الله علیه و آله بفرماید این دستور توسط جبرئیل از خداوند سبحان است مثل احادیث قدسیه و شاهد بر عرض خود اختلاف در مضمون روایات است در صورت تمایل بحاشیه رجوع شود . (۱)

(۱) روایات متعارض (آیه الكرسي) فصل الخطاب (ص ۲۳۹) روایت سیاری

(بقیه درس ۶۶)

(قسم ششم)

راجع بجمله ای از روایات که ظهور و بطن قرآن شریف را متعرض است . روایت کافی باب (ان الراسخین فی العلم) ص (٧٧) باسناده عن احمد هما علیهما السلام و بصائر الدرجات بسند صحیح عن ابی جعفر

عن ابی عبدالله (ع) قال فی آیه الكرسی (وآیه له ما فی السموات و ما فی الارض و ما تحت الثری) و آیه (عالم الغیب و الشهادة الرحمن الرحیم بدیع السموات و الارض ذوالجلال و الاکرام رب العرش العظیم) . و روایت یونس عن ابی عبدالله ع (له ما فی السموات و ما فی الارض عالم الغیب و الشهادة الرحمن الرحیم الخ و روایت جابر بن راشد ایضاً قال فی آیه الكرسی (عالم الغیب و الشهادة العزیز الحکیم) و روایت حماد بن عثمان ایضاً (له ما فی السموات و ما فی الارض عالم الغیب و الشهادة الرحمن الرحیم) و روایت اسمعیل ایضاً (و ما یحیطون من علمه من شیئی الی و هو العلی العظیم و الحمد لله رب العالمین) و روایت دیگر عن غیروا حدانهم رووا (و لایحفظون من علمه الا بما شاء) و روایت حمران عن ابی جعفر ع (والذین کفروا اولیائهم الطواغیت) و روایت ابن شهر آشوب ایضاً (والذین کفروا بولایت علی بن ابی طالب اولیائهم الطواغوت) قال نزل جبرئیل بهذه الایة هکذا فی « کتاب العروس » الی ان قال (له ما فی السموات و ما فی الارض و ما بینهما و ما تحت الثری عالم الغیب و الشهادة فلا یظهر علی غیبه احدا) و روایت کافی (له ما فی السموات و ما فی الارض و ما بینهما و ما تحت الثری عالم الغیب و الشهادة الرحمن الرحیم) که تمام باهم متناقض است حال قضاوت میطلبم از دانشمندان که آیه الكرسی قرآن مجید را بگوئیم دوازده جور وارد شده و اعداء دین قرآن را تحریف نمودند و منحصر نمودند بهمین ما بین الدفتین یا آنکه بگوئیم بفرض صحت این روایات و عدم اشتباه روات حمل شود باستحباب ذکر بعض صفات خداوند متعال در حین قرائت آیه الكرسی . لذا گفته میشود « الجواد قدیکبو »

عَلَيْهِ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ . (وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم) فرسول الله ﷺ افضل الراسخين في العلم قد علمه الله تعالى جميع ما انزل عليه من التنزيل والتأويل

وما كان الله لينزل عليه شيئاً لم يعلمه تأويله . واوصيائه من بعده يعلمون كله . والذين لا يعلمون تأويله . اذا قال العالم فيه بعلم . فاجابهم الله بقوله . (يقولون امنا به كل من عند ربنا) والقرآن خاص . وعام ومحكم . ومتشابه . وناسخ . ومنسوخ . فالراسخون في العلم يعلمونه (١) و صاحب وافي در بيان اين آيه ميگويد (والذين لا يعلمون تأويله) اراد بهم الشيعة . الى ان قال فاجابهم الله يعني اجاب الله الراسخين من قبل الشيعة يقولون . يعني الشيعة . (آمانه كل من المحكم والمتشابه من عند ربنا) كه تحقيق در اين روايت اولاً فرمود رسول اكرم ﷺ افضل راسخين در علم است . و آنچه خداي سبحان نازل فرمود بر او علم تأويل و تفسير آنرا تعليم داد . و نازل فرمود شيئی را كه تعليم نكرده باشد تأويل آنرا . و ديگر تذكر داد كه اين علم تنزيل و تأويل را تمام اوصياء بعد از او مي دانند . و بعد اشاره فرمود كه كلمه (والراسخون في العلم) عطف بر كلمه (الا الله) است ، نه آنكه مبتدا باشد براي كلمه بعد لذا جمله (يقولون آمانه كل من عند ربنا) را جواب قرارداد براي سؤال مقدري كه (والذين لا يعلمون تأويله) باشد ، پس زمانيكه مردمان جاهل و نادان بتأويل قرآن از متشابهات آن از علماء قرآن كه مراد ائمه دين (ع) باشد سؤال مينمايد . و پاسخ خود را از تأويلات قرآن اخذ مينمايند ، اين است كه ميگويند ما هم ايمان آورديم

بتمام گفته خداوند از محکم و متشابه آن ، که در واقع خداوند سبحان نقل قول آنها را میفرماید ، و بعد روایت تفصیل میدهد که قرآن دارای خاص و عام ، و محکم ، و متشابه ، و ناسخ ، و منسوخ ، میباشد و راسخون در علم که ائمه دین باشند دارای تمام آن علوم هستند ،

چون این آیه محل نظر بود برای برخی لذا امام علیه السلام باین بیان رفع اشکال را فرمود و مراد الهی را باین تفسیر و تأویل فهماند ، چنانکه صاحب کافی در باب (نکت و تنب) ص (۱۱۰) باسناد خود راجع بهمین آیه از ابی عبدالله علیه السلام نقل نموده فی قوله تعالی (هو الذی انزل علیک الکتاب منه آیات محکمات هن ام الکتاب) قال امیر المؤمنین و الائمة (و اخر متشابهات) قال فلان و فلان و فلان (فاما الذین فی قلوبهم زیغ اصحابهم و اهل ولایتهم (فیتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنه و ابتغاء تأویل) (و ما یعلم تأویل الا الله و الراسخون فی العلم امیر المؤمنین و الائمة) و نیز روایت کافی همین باب باسنادی عن ابی عبدالله علیه السلام فی قول الله عز و جل (و من یطع الله و رسوله فی ولایة علی علیه السلام و الائمة من بعده فقد فاز فوزاً عظیماً) که این روایات در مقام بیان بطن قرآن است و مربوط بتحریف نیست . و صرف اشتباهی است که از طرف برخی از فهم روات حاصل شده و از باب ایجاز اکتفا کردم باین سه روایت و باین قسم خاتمه داده و مقداری هم در حاشیه تذکر دادم (۱)

(۱) و نیز روایت بحار (ج ۱۹ ص ۲۵) باسنادی عن جابر قال سئلت ابا جعفر ع عن شیئی من تفسیر القرآن فاجابنی . ثم سئلت ثانیة فاجابنی بجواب آخر فقلت جعلت فداک کنت اجبت فی هذا المسئلة بجواب غیر هذا قبل الیوم . فقال (ع) یا جابر ان للقران بطناً و للبطن بطناً . و ظهراً و لظهر ظهراً . (بقیه درس ۶۹)

(قسم هفتم)

(معرفی ائمه دین علیهم السلام کذابین از روایات را)

راجع ببرخی از اخبار ضعاف از مردمان فاسد المذهب و جعل که خود را معرفی نمودند بمحدث و روایات ،

و در مقدمه دوم تفصیل داده که بدیهی است دقتیکه در خصوص مذهب شیعه در حالات رجال حدیث شده در هیچ مذهب و ملتی نشده و کتب رجالیه آنها گواه است که از خوف اطناب مکرر نکرده و فعلا در مقام معرفی بعضی وضاعین که یا از غلات بودند یا بغرضهای فاسدی دس در اخبار ائمه دین علیهم السلام نمودند و اخبار واقعی و صحیح را در انظار موهون داشتند و در مقام برآمدند که کتاب الهی و قرآن مجید را بعقیده فاسد خود معیوب نمایند ، لذا ائمه صلوات الله علیهم هم نهایت سعی را فرمودند و معرفی جمعیرا بفسق بلکه لعن آنها را روا داشته و بنوع فهماندند چه مردمان فاسدی هستند .

از آن جمله ابوالخطاب ، که حضرت رضا علیه السلام بیونس ابن عبدالرحمن فرمود ان ابوالخطاب کذب علی ابی عبدالله علیه السلام لعن الله ابوالخطاب و كذلك اصحاب ابی الخطاب یدسون هذه الاحادیث الی یومنا فی کتب

یا جابرویس شیئی ابعد من عقول الرجال من تفسیر القرآن ان آیه لتکون اولها فی شیئی و آخرها فی شیئی وهو کلام متصل ینصرف علی وجوه . و نیز روایت بحار (ج ۱۹ ص ۲۴) باسناده عن الصادق (ع) قال والله انی لاعلم کتاب الله من اوله الی آخره لمکانه فی کفی فیه خبر السماء و خبر الارض و خبر ما کان و خبر ما هو کائن قال الله عز و جل (فیه بیان کلشیئی)

اصحاب ابی عبدالله فلا تقبلوا علينا خلاف القرآن الخبر وهمچنین در موضوع (۱) (مغیره ابن سعید) که حضرت صادق علیه السلام فرمود بهشام ابن حکم لا تقبلوا علينا حديثاً الا ما وافق القرآن و السنة و تجدون معه شاهداً من احاديثنا المتقدمة فان المغیره ابن سعید لعنه الله دس فی کتاب اصحاب ابی الخبر ، وهم چنین (احمد بن محمد بن سيار) که معروف است بسياری و شيخ طوسی قدس سره باین عبارت در فهرست خود او را معرفی فرمود (احمد بن محمد بن سيار) ابو عبدالله الكاتب البصري كان من كتاب الطاهر في زمن ابی محمد علیه السلام و يعرف بالسيارى ضعيف الحديث فاسد المذهب مجفوا الرواية كثير المراسيل ، و نجاشي (ره) در رجال خود باین عبارت نوشت (احمد بن محمد بن سيار) ابو عبدالله الكاتب بصري كان من كتاب آل طاهر في زمن ابی محمد علیه السلام و يعرف بالسيارى ضعيف الحديث فاسد المذهب ذكر لنا الحسين بن عبيد الله مجفوا الرواية كثير المراسيل و علامه اعلى الله مقامه در خلاصه فرمود (احمد بن سيار) كان من كتاب ابی طاهر في زمن ابی محمد العسكري علیه السلام و يعرف بالسيارى ضعيف الحديث فاسد المذهب مجفوا الرواية كثير المراسيل حكى محمد بن محبوب عنه في كتاب النوادر انه قال بالنسوخ ، و كلام در این است همین شخص سياری که اعظام و بزرگان مذهب باین نحو معرفی نمودند کسی است که غالب روایات تحریف از او است و خود حقیر شماره نمودم در کتاب فصل الخطاب یکصد و هشتاد و هشت روایت از همین سياری است که تمسك بحرف چنین شخص فاسدی کرده اند ، و از این قبیل است (یونس بن ظبيان) که نجاشی معرفی نمود انه ضعيف جدا لا يلتفت

الی ما رواه کل کتبه تخلیط ، و قال فضل ابن شاذان انه من الکذا بین المشهور ، و قال ابن الغضا یری انه غال کذاب وضاع الحدیث ، یا مثل (سهل بن زیاد) که نجاشی نوشت انه ضعیف فی الحدیث غیر معتمد فیہ و قال ابن الغضا یری انه کان ضعیفاً جداً فاسد الروایة والمذهب ، یا مثل (محمد بن جمهور) که علامه در خلاصه فرمود کان ضعیفاً فی الحدیث غالباً فی المذهب فاسد فی الروایة لا یکتب حدیثه ولا یعتمد علی ما یروی یا مثل (محمد بن سلیمان) که علامه فرمود محمد بن سلیمان البصری الدیلمی ضعیف جداً لا یعقول علیه فی شیئی ، یا مثل (منخل) که علامه فرمود المنخل کاتب ضعیف و فی مذهبه غلو و ارتقاء یا مثل (ابو سمینہ) که علامه فرمود انه ضعیف جداً فاسد الاعتقاد لا یعتمد فی شیئی الی ان قال کان کذاباً شهیراً لا یلتفت الیه و لا یکتب حدیثه ، و ایضاً (علی بن احمد کوفی) عن الشیخ انه صنف کتاباً فی الغلو و التخلیط و له مقالة تنسب الیه و عن النجاشی انه غلافی آخر عمره و فسد مذهبه و عن ابن الغضا یری انه کذاب غال صاحب بدعة ، و امثال این روایات که بعضی در مقام نسبت بتحریف قرآن از آنها نقل نموده اند و احقر از خوف تطویل تفصیل نداده چون بنابر حال نوشتن نبود بلکه معرفی برخی است که استدلال بحرفهای موضوع آنها نموده اند و نوع این اشخاصی که معرفی حالات آنها را نموده از روایات کتاب فصل الخطاب است و جمعی دیگر از ناقلین حدیث که ائمه علیهم السلام بفساد و دروغ گوئی آنها را معرفی فرموده اند و در موضوع خراب کاری بعض روایات حدیث روایتی است در حاشیه تذکر داده (۱)

(بعض کلمات خاتم المجتهدین میرزا ابوالقاسم الجیلانی)

صاحب (جامع الشتات) یگانه بحر علم و تحقیق معروف بمیرزای قمی اعلی الله مقامه در صفحه (۷۹۴) طبع طهران ۱۳۰۳ شرح مفصلی داده راجع بوضاین حدیث در عصرائمه دین علیهم السلام که باسم اصحاب داخل نمودند حرفهای باطل را در کتب معتبره اصحاب آنها و احقر هم عین عبارت ایشانرا نقل نمودم

(معرفی امام باقر و امام صادق (ع) در ونگویان روات را)

که از جمله آنها (مغیره بن سعید) که از اصحاب باقر علیه السلام است

این روایت است که در رساله (زید نرسی) است که از چند رساله اصول شمرده شده و نزد احقر موجود بود عین عبارت را نقل مینمایم ، زید عن عبدالله سنان قال سمعت ابا عبدالله ع يقول ، ان الله لينزل في يوم عرفة في اول الزوال على جبل افرق يصال بفخذه اهل العرفات يمينا و شمالا فلا يزال كذا لك حتى اذا كان عند الغروب ونفرا الناس وكل الله ملكين بجبال المأزمين يناديان عند المضيق الذي رأيت يسار رب سلم سلم والرب يصعد الى السماء ويقول جل جلاله آمين رب العالمين ، فلذلك لا تكاد ترى صريعا ولا كسيرا . بعد که این روایت موضوع را دیده رجوع نمودم بکتاب کافی و وسایل و وافى . و همین روایت را ملاحظه کردم که بسند صحیح نقل نموده اند باین عبارت (عن عبدالله سنان) عن الصادق (ع) يوكل الله عز و جل ملكين بمأزمي عرفة فيقولان سلم سلم .

غرض معلوم شد که همان روایت از مردمان فاسدی است که دس در روایات صحیح نموده و این عبارات کفر آمیز را مخلوط کرده و قائل بتجسم شده و همین اشتخاضند که در مقام برآمدند قرآن مسلمین را بنظر فاسد خودشان خراب نمایند ولی بحمد الله بمقصد نرسیدند .

و (ابوالخطاب) که از اصحاب صادق علیه السلام است و باین عبارت نقل می فرماید . این دو ملعون از غلات بودند و شیوه ایشان این بود که کتابهای اصحاب این دو بزگوار را میگرفتند و احادیث دروغی می بسافتند و نسخه علیحده مینوشتند از این کتابها و دروغهای خود را داخل آنها میکردند ، و در میان آنها پهن میکردند ، و امام علیه السلام مکرر لعن میکرد و نفرین می نمود و میفرمود خدا بچشاند بآنها حرارت آهن را ، و در روایت دیگر فرمود خدا لعنت کند (مغیره بن سعید) را و لعنت کند خدا آن زن یهودیه را که با مغیره آمد و شد میکرد و از او سحر و شعبده و کارهای غریب و عجیب و خوارق عادت میآموخت الخ

و نیز مینویسد روایت دیگر از محمد بن عیسی که حضرت عسکری علیه السلام بمن نوشت خدا لعنت کند (قاسم بن یقظین) و (علی بن حکمه) را که هر دو قمی بودند ، بد رستیکه شیطان نمودار شد از برای قاسم پس وحی میکند باو گفتار باطل دروغ را و شرح حالات آنها را میدهد الخ

تا آنکه روایة دیگر نقل مینماید از حضرت صادق علیه السلام در تفسیر آیه شریفه (هل انبئکم علی من تنزل الشیاطین تنزل علی کل افک اثم) فرمود آنها هفت نفر بودند - مغیره بن سعید - و بنان - و صایدفندی و حارث شامی - و عبدالله الحارث - و حمزة بن عمارة - و ابوالخطاب تا آنکه فرمود خبر داد پدرم از جدم رسول خدا صلی الله علیه و آله که فرمود ابلیس از برای خود تختی در میان آسمان و زمین قرار داده و از برای خود زبانیه قرار داده بعد هلائیکه پس هر گاه دعوت کرد مردی را و اجابت کرد او را پاشنه بر زمین گذارد و گامها بجانب او برداشت شیطان بنظر

او میآید و او را بلند میکند بجانب خود و او منصور رسول ابلیس بود لعنت کند خدا ابا منصور را لعنت کند خدا ابا منصور را تاسه مرتبه و همین منصور است که میگوید مرا بالا بردند نزد پروردگار و خدا دست بسر او مـالید و ایضاً باین عبارت میفرماید در (ص ۷۹۳) در زمان هریک از پیغمبر ﷺ و امیر المؤمنین ﷺ و سایر ائمه اثنی عشر ﷺ جماعتی از دروغگویان بودند که دروغ را بایشان می بستند و احادیثی که از پیغمبر ﷺ و ائمه ﷺ روایه شده بر لعن و تکفیر این جماعه و بیزاری جستن از آنها متواتر است انتهی

مؤلف گوید که وضاعین و دروغگویان که صاحب جامع الشتات شرح حالات آنها را داده زیاد است و احقر اکتفا باین چند عبارت ایشان نمودم و در ضمن فرمود که یکی از کتب غیر معتبر کتاب (مصباح الشریعة) که مؤلف آن (شقیق) بلخی است از صوفیه اهل سنة و کتاب (مناقب) حافظ رجب بررسی است که (خطبة الیان) و (خطبه طنجه) راجع بآن کتاب است و چنانکه کسی بخواند کماهوروشن شود بجامع الشتات رجوع نماید ۱

غرض این است مثل چنین مردمانیکه بعنوان اصحاب پیشوایان دین خود را معرفی نمودند و خیانت و جنایت آنها معلوم شد که بصراحت ائمه ﷺ لعن فرمودند هریک را چطور ممکن است روایات غیر معتبر را در موضوع قرآن کریم محل نظر قرار دهم و نقصان و تحریف کتاب الهی را استناد بقول این دشمنهای قرآن بگوئیم دیگر قضاوت با خردمندان است و باین قسم هم خاتمه دادم

(قسم هشتم)

(روایات متعارض فصل الخطاب)

راجع بجمله ای از روایات متعارض که در ظاهر موهم تحریف است از قبیل روایتیکه نقل نمودند در کتاب خود که قرآن (هیجده هزار آیه بوده) ، و روایت دیگر (ده هزار آیه) ، و نیز روایت دیگر (شش هزار و دویست و سی و شش آیه) و روایت دیگر (هفده هزار آیه) که در واقع این چهار روایت در مضمون با هم معارضند چون ممکن نیست گفته شود که چهار قرآن منزل داریم لذا بعد از فرض صحت سند گفته میشود مطابق صناعت علمی در احکام فقه در تعارض اخبار بعد از مرجحات سندی باید بقرآن فعلی رجوع شود روایت مطابق با آیات هابین الدفتین را بگیریم و مخالف را رد نمائیم چون ائمه علیهم السلام امضاء آنرا فرمودند ، و علاوه روایات متواتر فرمود و دستور داد که در مقام تعارض رجوع بهمین قرآن شود .

و علاوه روایت مرحوم طبرسی در مجمع البیان در سورة (هل اتی) چنانچه صاحب (وافی) در ج ۲ وافی (ص ۲۷۴) نقل نمود باسناد خود عن امیر المؤمنین علیه السلام انه قال سئلت النبی صلی الله علیه و آله عن ثواب القرآن فاخبرنی بثواب سورة سورة علی ما نزلت من السماء الی ان قال (ع) قال النبی صلی الله علیه و آله جمیع سور القرآن (مائة واربعة عشر سورة) و جمیع آیات القرآن (ستة الاف آية و مائة آية و ست و ثلثون آية) و جمیع حروف القرآن (ثلثمائة حرف و عشرين الف حرف و مائة و خمسون حرفاً) الخ و مخصوصاً مرحوم طبرسی (ره) در این موضوع قلم فرسائی نموده که

محل تفصیل نیست ، و این روایت بدون کم و زیاد با همین قرآن معمولی مطابق است که قرائت کوفی شمرده شده و طبرسی در تفسیر خود فرمود بهترین قرائتهاست چون منسوب بامیر المؤمنین علیه السلام است از حیث سند ، و مرحوم فیض دروافی همین روایت را آخر باب صلوٰۃ در مقام استدلال بعدم تحریف قرآن ذکر نمود (ج ۲ ص ۲۷۴)

غرض اینست بعد از آنکه این روایت مطابق شد با همین قرآن کریم فعلی ناچار سه روایت دیگر را بر فرض صحت سند باید قائل شویم بتساقت از جهة معارضه ، یا حمل نمائیم بقرآنیکه دارای تأویل و تفسیر بوده که در حیات پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم برخی ترتیب دادند و برخی بعد از رحلت آنحضرت چنانکه در قسم اول گفته شد ، چون زعمای عصر مایل نبودند که این تفسیر و تأویل در دست رس نوع باشد لذا جلوگیری شد و اکتفا کردند بهمین قرآن معجز مابین الدفتین بدون تفسیر و تأویل و از لحاظ ایجاز باین قسم هم خاتمه داده شد

(قسم نهم)

راجع بروایات ناسخ و منسوخ قرآن که آنهم باب وسیعی است در کلمات اعظم از محدثین . از قبیل آیه شریفه (واللانی یأتین الفاحشة من نسائکم فاستشهدوا علیهن اربعة منکم فان شهدوا فامسکوهن فی البیوت حتی یتوفیھن الموت الخ) ، و ایضاً آیه دیگر (واللذان یأتیانها منکم فاذوھما فان تابا واصلحا الخ) که مطابق نقل روایت مرحوم نعمانی صاحب تفسیر در رسالۃ خود باسناده عن امیر المؤمنین علیه السلام (۱)

قال ان الله تعالى بعث رسول الله ﷺ بالرأفة و الرحمة و كان من رأفته و رحمته ان لم ينقل قومه في اول نبوته عن عاداتهم حتى اشحكهم الاسلام و جلست الشريعة في صدورهم فكان من شريعتهم في الجاهلية ان المرأة اذا زنت جلست فربت باودها حتى يأتيها الموت ، و اذا زنى الرجل نفوه عن مجالسهم و شتموه و آذوه و عيروه ، ولم يكونوا يعرفون غير هذا قال الله تعالى (واللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم النخ) (واللدان يأتينها منكم النخ) ، و بعد كه مسلمين زياد شدند و اسلام قوت گرفت خداوند سبحان نسخ فرمود حكم آن دو آيه را كه عنوان حبس و اذيت بود باين آيه (الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة) ، و هم چنين مثل آيه شريفة (والذين يتوفون منكم و يذرون ازواجاً وصية لازواجهم متاعاً الى الحول غير اخراج النخ) كه چون در جاهليت رسم بود زن شوهر مرده يكسال كامل عده نگاه دارد لهذا خداوند متعال هم در اول اسلام مطابق آيه آنحكم را امضا فرمود ، و بعد كه اسلام قوى شد اين آيه شريفة را نازل فرمود (والذين يتوفون منكم و يذرون ازواجاً يترصن بانفسهن اربعة اشهر وعشراً النخ) پس حكم سابق را نسخ فرمود بهمين عده چهار ماه ده روز ، و هم چنين آيات ديگر كه شايد متجاوز از سى آيه باشد در همين روايت نعماني در رساله خود شرح ميدهد كه چنانكه كسي ماييل باشد رجوع نمايد به آن رساله نعماني كه علامه مجلسي در جلد (۱۹) (ص ۵۴) رساله را مفصلاً من اوله الى آخر نقل فرموده (۱)

(۱) مخفي نما ناد كه چون رساله اي مطبوع ديده شد بعنوان (رساله محكم و متشابه سيد مرتضى) بعد كه احقر ملاحظه كردم اين رساله راجع است (بقيه درص ۷۸)

و کلینی (ره) هم نقل فرموده کافی باب اختلاف الحديث (ص ۱۵) باسناده عن امير المؤمنين عليه السلام قال ان في ايدى الناس حقاً و باطلا و صدقاً و كذباً و ناسخاً و منسوخاً و عاماً و خاصاً و محكماً و متشابها الى ان قال فان امر النبي صلى الله عليه و آله و سلم مثل القرآن ناسخ و منسوخ و خاص و عام و محكم و ومتشابه قد كان من رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم الكلام له وجهان و كلام عام و كلام خاص مثل القرآن الى ان قال فما نزلت على رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم آية من القرآن الا اقرانيها و املاها على فكتبتها بخطي و علمني تأويلها و تفسيرها و ناسخها و منسوخها و محكمها و متشابها و خاصها و عامها و دعى الله ان يعطيني فهمها و حفظها الخ

(قسم دهم)

راجع باستدلال برای تحریف قرآن باین روایت (سيكون في امتي كلما كان في بني اسرائيل حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة بالخبر) بنا بر فرض صحت این روایت که خلاصه آن آنچه در بنی اسرائیل واقع شده در این امة هم وقوع خواهد یافت که برخی در کتاب خود نوشتند چون یهود و نصاری کتاب آسمانی خود را تحریف نموده پس این امة هم باید قرآن خود را تحریف کرده باشند . در پاسخ گفته میشود این گونه تشبیهات در اخبار معلوم است که تشبیه حقیقی نیست بلکه از حیث

بمرحوم محمد بن نعمان صاحب تفسیر است و معروف بنعمانی است و مطابقه نمودم با همان رساله نعمانی که مرحوم مجلسی در جلد نوزدهم بحار (ص ۵۴) ثبت نموده و این اشتباهی است که باسم سید مرتضی علم الهدی نوشته آند و طبع شد .

معنی است مثل تشبیه نمودن ولایت

نوح چنانکه قوم نوح بدخول در کشتی از غرق و غم ^۱ علیهم السلام را بکشتی
این امة هم بواسطه تمسك باهل بیت عصمت علیهم السلام رستگاری پیدا
نمودند . و هم چنین چنانکه قوم موسی عليه السلام بواسطه پرستش گوساله
از پیروی موسی خارج شدند این امة هم بواسطه مخالفت با ولایت آل
محمد علیهم السلام از جاده استقامت بیرون شدند . والا در این امة نه
گوساله سامری وجود داشت و نه کشتی پیغمبر اسلام ساخته بود . پس
بدیهی است که این گونه تشبیهات از حیث معنی است لذا گفته میشود در
موضوع قرآن هم چون این امت بفرموده آن عمل نکردند و احکام آن
را تغییر دادند که در معنی تغییر و تحریف معنوی قرآن باشد مثل تحریف
یهود نصاری است از توریة و انجیل خود . علاوه بر آنکه اگر بخواهیم
ظاهر خبر را بگیریم ممکن نیست که در کلیه امور این حرف گفته شود .
چون حضرت موسی عليه السلام در موضوع پرستش امت گوساله را در حال
غضب سروریش مبارك حضرت هرون را گرفت والواح را انداخت پس
باید پیغمبر صلی الله علیه و آله هم سروریش امیر المؤمنین عليه السلام را گرفته باشد و قرآن
را بزمین زده باشد تا مطابقه نماید بامت قبل . یا چون حضرت موسی
عليه السلام یکنفر را قبل از بعثت بغیر دستور الهی هلاک نمود پس باید نبی اکرم
هم قبل از بعثت یکنفر را کشته باشد تا مطابقه نماید بامت قبل . یا چون
حضرت عیسی عليه السلام را بدار کشیدند . پس ما باید بگوئیم که پیغمبر
اسلام را هم بدار کشیده باشند . که امثال این الی ماشاء الله

لذا گفته میشود این حرفها از بعضی است که بدون تأمل در مقام
چنین استدلالی بر آمده و بعد مینویسند پس قرآن مسلمین هم باید

تعریف شده باشد دیگر ... با اهل خرد است اینست که باز هم
 مک - ر - و دیکبو) انتهی قسم دهم
 (قسم یازدهم)

راجع بنقلیات مقطوع الفساد است که برهان عقلی و نقلی برخلاف
 است از قبیل حکایت صاحب کتاب (دبستان المذاهب) و نسبت دادن
 یکسوره بعنوان سوره ولایت بقرآن مسلمین بعد از آنکه ملاحظه کردم
 بعضی از این کتاب نقل نمودند در مقام برآمده و کتاب را تحصیل کرده
 تا آنکه ملغت شدم این مؤلف اسم خود را اولانبرده و ثانیاً از اول کتاب
 تقریباً دوثلث از تألیف را راجع بمذهب زردشتیها تفصیل داده و بچه
 نوع در مقام تعریف و تمجید از آن مذهب برآمده . بعد داخل شده در
 ذکر سایر مذاهب از مذهب یهود و نصاری بنحو اختصار تا آنکه اسمی از
 مذهب اسلام برده و طایفه سنة و شیعه را نوشته بعد راجع بشیعه اثنی
 عشری که شرح داده مینویسد و بعضی از آنها میگویند آنکه عثمان
 سوخت مصاحف را و تلف کرد یکسوره ولایت را و دیگر نسبتی بکتابی
 نمیدهد بعد میگوید آنسوره که در فضل علی و اهل بیت او بود اینست .
 و حقیر بملاحظه خوف تطویل بنا نداشتم سوره را نقل نمایم ولی چون
 دیدم که معرف بطلان آن خود سوره است لذا در حاشیه تمام آنرا نقل
 نموده که رجوع کنندگان بفهمند چه کلمات غیر مربوطه ای وضع نموده
 و این افترا را بکتاب آسمانی مسلمین روا داشته .

مؤلف گوید گمان دارم که این شخص مؤلف کتاب (دبستان المذاهب)
 یکی از زردشتیها باشد که این کتاب را تألیف نموده ولی در ملاقات

علامه شهیر آقای آقا سید هبة الدین شهرستانی مذاکره صاحب این کتاب شد ایشان فرمودند که این شخص یکی از ملحدین است و تفصیلی دادند

سورة (النورین) از فصل الخطاب (ص ۱۵۷)

بسم الله الرحمن الرحيم

یا ایها الذین آمنوا امنوا بالنورین انزلنا هما یتلوان علیکم آیاتی و یحذرانکم عذاب یوم عظیم ، نوران بعضهما من بعض وانا السميع العليم ، ان الذین یوفون بعهد الله ورسوله فی آیات لهم جنات النعیم . والذین کفروا من بعد ما آمنوا بنقضهم میثاقهم وما عاهدهم الرسول علیه یقذفون فی الجحیم ظلّموا انفسهم وعصوا الوصى الرسول اولئک یسقون من حمیم . ان الله الذی نور السموات والارض بما شاء واصطفی من الملائكة وجعل من المؤمنین اولئک فی خلقه یفعل الله ما یشاء لاله الا هو الرحمن الرحیم . قد مکر الذین من قبلهم برسلهم فاخذتهم بمکرهم ان اخذی شدید الیم ان الله قد اهلك عاداً و تموداً بما کسبوا وجعلهم لکم تذکرة فلا تتقون . وفرعون بما طغی علی موسی و اخیه هرون اغرقته ومن تبعه اجمعین . لیكون لکم آية وان اکثرکم فاسقون . ان الله یجمعهم فی یوم الحشر فلا یتستطیعون الجواب حین یسئلون . ان الجحیم مأواهم وان الله علیم حکیم . یا ایها الرسول بلغ انذاری فسوف یعلمون . قد خسرا الذین کانوا عن آیاتی وحکمی معرضون . مثل الذین یوفون بعهدک انی جزیتهم جنات النعیم . ان الله لذو مغفرة واجر عظیم . وان علیا من المتقین ، وانا لنوفیه حقه یوم الدین ما نحن عن ظلمه بغافلین ، و کرمانه علی اهلك اجمعین فانه و ذریته لصابرون وان عدوهم امام المجرمین ، قل للذین کفروا بعد ما آمنوا اطلبتم زينة الحیوة الدنیا واستعجلتم بها ونسیتم ما وعدکم الله ورسوله و نقضتم العهود من بعد توکیدها و قد ضربنا لکم الامثال لعلکم تهتدون ، یا ایها الرسول قد انزلنا الیک آیات بینات فیها من یتوفاه مؤمنا ومن یتولیه بعدک یظهرون فاعرض عنهم انهم معرضون . انا لهم محضرون فی یوم لا یغنی عنهم شیئ ولاهم یرحمون ، ان لهم فی جهنم

که مورد ذکر آن نیست ، غرض اینستکه مؤلف این کتاب هیچ غرضی
در این مورد جز خراب کردن قرآن کریم و محرف شمردن آنرا در انظار
مقصد دیگری نداشته

مقاماً عنه لا يعدلون . فسیح باسم ربك وكن من الساجدين ولقد ارسلنا
موسى وهرون بما استخلف فبقوا هرون فصبر جميل فجعلنا منهم القردة والخنازير
ولعنناهم الى يوم يبعثون . فاصبر فسوف يبصرون . ولقد آتينا بك الحكم
كالذين من قبلك من المرسلين وجعلنا لك منهم وصياً لعلمهم يرجعون و من
يتول عن امرى فانى مرجعه فليمتعوا بكفرهم قليلا فلا تسئل عن الناكثين
يا ايها الرسول قد جعلنا لك فى اعناق الذين آمنوا عهداً فخذوه وكن من الشاكرين
ان علياً قانتاً بالليل ساجداً يحذر الاخرة ويرجوا ثواب ربه قل هل يستوى
الذين ظلموا وهم بعبادى يعلمون سيجعل الاغلال فى اعناقهم و هم على
اعمالهم يندمون انا بشرناك بذريته الصالحين وانهم لامرنا لا يخلفون فعليهم
منى صلوات ورحمة احياء وامواتاً يوم يبعثون وعلى الذين ييغون عليهم من
بعدك غضبى انهم قوم سوء خاسرين وعلى الذين سلكوا مسلكهم منى رحمة
وهم فى الغرفات آمنون والحمد لله رب العالمين انتهى

(سورة الولاية) از كتاب (داوری) كسروی (ص ۴۹)

بسم الله الرحمن الرحيم

يا ايها الذين آمنوا آمنوا بالنبي وبالولى الذين بعثناهما يهديا نكم الى
صراط مستقيم ، نبى و ولى بعضهما من بعض وانا العليم الخبير ، ان الذين
يوفون بعهده الله لهم جنات النعيم . والذين اذا تلئت عليهم آياتنا كانوا باياتنا
مكذبين . ان لهم جهنم مقاماً عظيماً اذا نودى لهم يوم القيمة اين الظالمون
المكذبون للمرسلين . ما خلقهم المرسلين الا الحق وما كان الله ليظهرهم
الى اجل قريب ، وسبح بحمد ربك وعلى من الشاهدين . انتهى

بدیهی است که هر فردی که اندک دانشی دارا باشد بدون تأمل
قضاوت هینماید که این کلمات یافته شده از اسلوب کلام الهی خارج است
با آنکه واضح است که کلماتی از خود قرآن سرقت کرده و سوره سازی
نموده که در حقیقت مثل معروف (از ریش پیوند سبیل کرده) و مثل

(انتقادات ادبی بلاغی از سورة نورین)

مؤلف گوید در اغلاط ادبی این سوره موضوع جعلی خوب تأمل شود

(کلام علامه خبیر حاج شیخ جواد بلاغی قدس سره) راجع باین سورة (النورین)
که قبلاً ذکر شد در مقدمه تفسیر خود (آلاء الرحمن) ص (۲۴) ماهذه عبارتہ
(الامر الخامس) ومما الصقوه بالقران المجید ما نقله فی فصل الخطاب عن
کتاب (دبستان المذاهب) انه نسب الى الشيعة انهم يقولون ان احراق المصاحف
سبب اتلاف سور من القرآن نزلت فی فضل علی و اهل بیتہ علیہم السلام
(منها) هذه السورة وذكر کلاماً یضاهی خمساً وعشرين آية فی الفواصل
قد لفق من فقرات القرآن الکریم علی اسلوب آیاته .

فاسمع ما فی ذلك من الغلط فضلاً عن رکاکة اسلوبه الملقف . فمن الغلط
(واصطفي من الملائكة و جعل من المؤمنین اولئك فی خلقه) ماذا اصطفى
من الملائكة و ماذا جعل من المؤمنین و ما معنی اولئك فی خلقه و منه
(مثل الذین یوفون بعهدي انی جزیتہ جنات النعیم) لیت شعری ما هو مثلهم
و منه (ولقد ارسلنا موسی و هرون بما استخلف فبقوا هرون فصبر جمیل)
ما معنی هذه الدممة . و ما معنی بما استخلف و ما معنی فبقوا هرون و
لمن يعود الضمیر فی بقوا و لمن الامر بالصبر الجمیل . و من ذلك (و لقد
آتیناک الحکم کالذی من قبلك من المرسلین و جعلنا لك منهم وصیاً اعلمهم
یرجعون) ما معنی آتیناک الحکم و لمن یرجع الضمیر الذی فی منهم و لعلمهم
هل المرجع للضمیر هو فی قلب الشاعر و ما هو وجه المناسبة فی لعلمهم یرجعون
بقیه در ص ۸۴

قرآن بهائیهما سورة ترتیب داده . که مخصوصاً رئیس المحدثین علامه معاصر حاج شیخ جواد بلاغی علیه الرحمة اعتراضات ادبی و غلطهای واضح آنرا در مقدمه تفسیر خود (آلاء الرحمن) ذکر فرموده که عین کلمات ایشان را در حاشیه بعد از ذکر سورة تذکر خواهم داد . ولی یکی از اشتباهات که میشود گفت از بدبختیهای مسلمین است که برخی این سورة جعلی موضوع را در کتاب خود نقل نمایند و استدلال برای تحریر قرآن مجید قرار دهند که دیگر پس از تاسف زیاد باید گفت (الجواد قدیکبو)

و من ذلك (وان علیاً قانت فی اللیل ساجد یحذر الاخرة و یرجوا ثواب ربه قل هل یتوی الذین ظلموا و هم بعدابی یعلمون) قل ما محل قولیه هل یتوی الذین ظلموا و ما هی المناسبة له فی قوله و هم بعدابی یعلمون و اعل هذا الملقق تختلج فی ذهنه . (الایتان الحادیة عشرة و الثانية عشرة) من سورة (الزمر) و فی اخرها (هل یتوی الذین یعلمون و الذین لا یعلمون) فاراد الملقق ان یلفق منهما شیئاً بعدم معرفته فقال فی آخر ما لفق (هل یتوی الذین ظلموا) و لم یفهم انه حیثی بالاستفهام الانکاری فی الایتن ، لانه ذکر فیهما الذی جعل الله انداداً لیضل عن سبیلہ . و القانت آناء اللیل یرجوا رحمة ربه فهما لا یتویان و لا یتوی الذین یعلمون و الذین لا یعلمون . هذا بعض الکلام فی هذه المهزلة و ان صاحب فصل الخطاب من المحدثین المکثرین المجدین فی التتبع للشواذ . و انه لیعد امثال هذا المنقول فی (دبستان المذاهب) ضالة المنشودة ومع ذلك قال انه لم یجد لهذا المنقول اثر فی کتب الشیعة فیا للعجب من صاحب (دبستان المذاهب) من این جاء نسبة هذه الدعوة الی الشیعة و فی ای کتاب لهم وجدها افهکذا یکون فی الکتب و لکن لاعجب (شنشنة اعرفها من اخزم) فکم نقلوا عن الشیعة مثل هذا النقل الکاذب کما فی کتاب الملل للشهرستانی و مقدمة ابن خلدون بقیه در ص ۸۵

و هم چنین از تقلید که بعضی در تالیفات خود نمودند و روایات موضوعی را برای تحریف قرآن تمسک جستند این عبارات است باسم سوره (حقد) و سوره (خلع) و سوره (حفظ).

(سه سوره مضحك)

که ناچار برای آنکه افراد از این قرآن موضوع بهره مند شوند تذکردهم. سوره (حقد) (۱) اللهم اياك نعبد و لك نصلي و نسجد و اليك نسعى و نحقد نرجو ارحمتك و نخشى عذابك البعد ان عذابك بالكفار ملحق و ايضاً فصل الخطاب سوره (خلع) (۲) اللهم انا نستعينك و نستغفرك و نشي عليك و لا نكفرك و نخلع و نترك من يفجرك.

و غير ذلك مما كتبه بعض الناس في هذه السنين والله المستعان انتهى . باری گرچه مایل بودم که ترجمه کلام بلاغی را در اغلاط عبارات این سوره نوشته باشم که بعضی از پیروان قرآن که چندان در عبارات عربی مسلط نیستند آشنا شوند ولی از خوف تطویل خودداری نمودم اما باز هم امید است که در حاشیه متعرض شوم .

غرض از جمعی بیخردانند که در مقام گمراهی مردم باین کلمات مجعوله موضوعه خواستند کلام ذات مقدس الهی را که متجاوز هزار و سیصد سال است بصدای رسا میفرماید هر که میتواند یکسوره بمثل این قرآن بی‌اورد تکذیب نمایند ولی بحمدالله نتوانستند و الفاظی یافتند که همان حکایت معروف است که خر را خنده میگیرد و اشتر را پا بازی

(بقیه در ص ۸۶)

(۱) فصل الخطاب ص ۱۵۰

(۲) فصل الخطاب ص ۱۵۰

ایضاً فصل الخطاب سوره (حفظ) لو كان لابن آدم وادیان من المال لا بتغی وادیاً ثالثاً . ولا یملؤ جوف ابن آدم الا التراب (۳)

حال عرض مینمایم که شایسته است که ذات حضرت احدیت باتمام افراد بشر باین کلمات در مقام تحدی و معارضه بر آید با آنکه هر طلبه ای که دارای ادنی دانشی باشد بهتر از این کلمات میتواند ترتیب دهد دیگر قضاوت با اهل خرد است لذا گفته میشود ایضاً (الجواد قدیسکبو)

و اما حاصل از ترجمه کلام مرحوم بلاغی که راجع بغلطهای ادبی و عبارتی سوره نورین - گرفته - میگوید مطلب پنجم از جمله اموری که آنرا بقرآن شریف بسته اند چیزی است که صاحب فصل الخطاب از کتاب (دبستان المذاهب) نقل کرده است و نسبت داده بشیعه که آنها میگویند سوزانیدن عثمان قرآنرا باعث شد که چند سوره از قرآن که در فضیلت علی (ع) و اهل بیت نازل شده بود از بین رفت که از آنجمله این سوره است که در حدود بیست و پنج آیه میشود از آیات قرآن با کلمات دیگر با سلوب قرآن با یک دیگر تلفیق نموده که علاوه بر رکاکت اسلوب دارای اغلاطی نیز میباشد که از آنجمله اغلاط جملات ذیل است .

(واصطفی من الملائكة وجعل من المؤمنين اولئك في خلقه) معلوم نیست خداوند از میان ملائکه چه چیز اختیار کرده و کرا از مؤمنین قرار داده و معنی (اولئك في خلقه) چیست (مثل الذین یوفون بعهدهك انی جزیتهم جنات النعم) مثل باید مثل داشته باشد و در این عبارت چیزی معلوم نیست

(ولقد ارسلنا موسی وهرون بما استخلف فبغوا هرون فصبر جمیل) معلوم نیست در این تعرض و غضب برای چیست و (بما استخلف) چه معنی دارد و از (بغوا هرون) چه اراده شده است و ضمیر در آن راجع بچه کسان است و مأمور بصبر جمیل کیانند (ولقد اتیناک الحکمة کالذی من قبلک من المرسلین و جعلنا بقیه در ص ۸۷

و هم چنین یکسوره دیگر که یکی از خردمندان بی خرد در کتاب خود موسوم (بداوری) که از تالیفات کسروی است در صفحه (۴۷) یکسوره ای با اسم سوره ولایت نقل نموده بنام اینکه در قرآن بوده و دشمنان قرآن او را اسقاط نمودند و از خوف تطویل در حاشیه ابن سوره را تذکر داده تا علاقه مندان بآن خردمند فقید بهره مند شوند و مضمون آنرا که ملاحظه کردم این شعر بنظم آمد . (۱) باری حیف است که شخص تالیفات خود را باین کلمات موضوع و بی قیمت معطل نماید . توضیح آنکه آنسوره ولایت بعد از سوره نورین در حاشیه ثبت شد دیگر باین قسم هم خاتمه داده

منهم وصياً لعلهم يرجعون) اتیناک الحکمة چه معنی دارد و ضمیر منهم و لعلهم راجع بچه کسان است گویا بقول معروف معنی در بطن و شکم شاعر است (وان علیاً قانت فی اللیل ساجد یحذر الاخرة و یرجو ا ثواب ربه قل هل یتوی الذین ظلموا و هم بعدای یعلمون) بهیچوجه مناسب میان قل هل یتوی با ما قبل آن معلوم نیست چنانکه ارتباط جمله (و هم بعدای یعلمون) نیز با سابق مفهوم نشده و شاید نظرا و بدو آیه از سوره (زمر است) که خاسته از آنها تلفیقی کند و در آخر آن (هل یتوی الذین ظلموا) آورده ییخبر از آنکه در این سوره خداوند خواسته است میان دو دسته مقایسه کنند اول کسانی که برای ذات احدیت شریک قرار داده اند که مردم را گمراه نمایند و دویم آنانکه بعبادت حق جل جلاله مشغول و امید رحمت و اسعء او را دارند که دسته اول (لا یعلمون) هستند و دسته دویم (یعلمون) میباشند و خداوند باستفهام انکاری نفی مساوات میان آنها را فرموده اما در این عبارات تنها یکدسته را این شخص ملحق ذکر کرده و آوردن (هل یتوی الذین ظلموا) بقیه در ص ۸۸

(۱) سخن مردم نادان ببراهل کمال خنک و بیمزه چون بوسه بعد از انزال

(قسم دوازدهم)

راجع به برخی از روایات عامه و اهل سنة است که مسلم از وضع این و دروغگویان در مقام نقل بر آمده اند . و نسبت بقرآن کریم نقلهایی از زعماء و رجال مذهبی نموده که امکان پذیر نیست صحت آنها لذا ناچارم باندازه ای توضیح نمایم که دانشمندان منصف از خودشان قضاوت نمایند که اینگونه نقلیات از وضع این است ،

(تناقضی گوئی و نقل متعارض)

فعلا در مقام روایات متناقضی است که در کتب معتبره خود تذکر دادند راجع بقرآن مجید گرچه در مقدمه چهارم در موضوع جامعین قرآن در عصر نبی اکرم صلی الله علیه و آله کما هو شرح داده و روایات باب را متعرض شدم ولی فعلا از لحاظ مناسبت موضوع باید برخی را تذکر دهم .
اولا صاحب فضائل القرآن معروف (بابن کثیر) قرشی دمشقی در

معنی ندارد زیرا طرف مقایسه برای آن ذکر نکرده است آنچه گفته شد یکقسمت از لغو گوئی و مزاحی است که این شخص گوینده کرده . و صاحب (فصل الخطاب) با آنکه از جمله محدثین متجرب است در پیروی از این گونه کلمات شواذ جدیدی تام دارد و بوسیله منقولات در کتاب (دبستان المذاهب) گم شده خود را بدست آورده با آنکه اثری از این گونه مطالب در کتب شیعه وجود ندارد .

و تعجب و حیرت از صاحب (دبستان المذاهب است) که از کجا این کلمات را دست آورده و بچه مدرکی بشیعه نسبت داده و چه قدر از این نقلهای دروغ نسبت بشیعه دادند چنانکه در کتاب (ملل شهرستانی) و مقدمه (ابن خلدون) و غیر اینها نوشتند و نسبت دادند

ص (۹۶) طبع قاهره مینویسد از قول بخاری اشخاصیکه جامع قرآن بودند در عهد نبی ﷺ چهار نفر بودند از انصار (ابی بن کعب) و (معاذ بن جبل) و (زید بن ثابت) و (ابوزید) بعد مینویسد باین عبارت (ولیس هکذا بل الذی لایشک فیه انه جمعه غیر واحد من المهاجرین ایضاً) بعد مینویسد یکی از جامعین قرآن خلیفه اول بود که حافظ تمام قرآن بود ، و خلیفه سوم عثمان بود که در یک رکعت تمام قرآن را قرائت کرد و دیگر علی بن ابی طالب رضی الله عنه که جمع کرده بود بترتیب ما انزل و دیگر عبدالله بن مسعود که مینویسد گفت باین عبارت (ما من آیه من کتاب الله الا وانا اعلم این نزلت و فیم انزلت و لو علمت احداً اعلم منی بکتاب الله تملغه المطی لذهبت الیه) . و دیگر سالم مولا ابی حذیفه که از بزرگان و ائمه نقباء بودند و کشته شد در جنگ یمامة . و بعد در صفحه (۱۰۱) مینویسد از جامعین قرآن باین عبارت (ومنهم الجبر البجر عبد بن عبدالمطلب ابن عم رسول ﷺ و ترجمان القرآن قد تقدم عن المجاهد انه قال عرضت القرآن علی ابن عباس مرتین اقفه عند کل آیه واسئله عنها و بعد میگوید و منه عبدالله بن عمرو که مارواه النسائی و ابن ماجه باسناده قال عبد الله بن عمرو جمعت القرآن فقرات به کل ليلة فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فقال اقرئه فی شهر الخ . ثم قال البخاری حدثنا صدقة بن الفضل الی ان قال و (ابی) یقول اخذته من فی رسول الله ﷺ فلا اترکه لشیئی قال الله تعالی (ما ننسخ من آیه او ننسها فانما نبدل احسن او مثلاً) انتهى . وسید محمد رشید رضا منشی (مجله المنار) در تعلیقه خود بر همین فضائل القرآن در ذیل صفحه (۱۰۰) مینویسد . و اخرج النسائی باسناد صحیح الی ان قال وقد ذکر ابو عبید . القراء من اصحاب النبی

وَاللَّهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَعَدَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الْخُلَفَاءَ الْأَرْبَعَةَ . وبعده قریب بیست و سه نفر از اصحاب و زنهارا اسم میبرد که در مقدمه چهارم اسماء آنها را ذکر نموده و بعد مینویسد که مراد بجمع قرآن کتابت است و منافات ندارد دیگران جامع باشند حفظاً عن ظهر القلب . و در مقدمه چهارم کلام ابن ندیم را در فهرست نویستم که جمع کنندگان قرآن در عهد نبی ﷺ هشت نفر بودند که من جمله (علی بن ابی طالب عليه السلام) (وزید بن ثابت است) و صاحب کتاب (الجواب المنيف) فی الرد علی مدعی التحریف که فعلاً نزد اخقر موجود است مینویسد در (ص ۱۱۷) که بغوی نوشت در کتاب (شرح مصابیح السنة) باین عبارت . ان زید بن ثابت تلقی القرآن عن النبی ﷺ فی العام الذی توفی فیہ وقرأه علیه مرارا وکتبه له . و کذا (ابی بن کعب) انه ختم القرآن علی النبی ﷺ عدة مرارة (شهرستانی) در مقدمه خود نوشت باین عبارت . كانت الصحابة متفقين علی ان علم القرآن مخصوص لاهل البيت عليهم السلام اذ كانوا يسئلون علی ابن ابی طالب عليه السلام هل خصصتم اهل البيت دوننا بشئ سوى القرآن . فاستثناء القرآن بالتخصيص دليل علی اجماعهم بان القرآن وعلمه وتنزيله وتاويله مخصوص بهم انتهى .

(تناقض حرفهای محدثین عامه)

غرض از این تفصیل روشن کردن دیگران است از مردمانیکه دس کردند در روایات عامه و مسلم از وضعاین میباشند و برهان واضح آنکه شخص زید بن ثابت را همگی از محدثین و مورخین عامه چنانچه در مقدمه چهارم تذکر داده معرفی نمودند که از کتاب وحی حضور پیغمبر

اکرم ﷺ وجامع قرآن بوده و صاحب مصحف است و مکرر قرآن را بر آنحضرت قرائت نمود . حتی در سنه وفات آنجناب تمام قرآن را حضور آنوجود مقدس خواند و ازدولب مبارک آنحضرت اخذ نمود علاوه بر آنکه ازحافظین قرآن هم محسوب است

سزاواراست که ازهمین مورخین (۱) بنویسند ازقول بخاری باسناد خود اززید بن ثابت باین عبارت . قال ارسل الی ابوبکر مقتل اهل الیمامة فاذن عمر بن الخطاب عنده فقال ابوبکر ان عمر اتانی فقال ان القتل قد استحر بقاء القرآن وانی اخشی ان يستحر القتل بالقراء فی المواطن فینذهب کثیر من القرآن . وانی اری ان تامر بجمع القرآن فقلت لعمر کیف نفعل شیئاً لم یفعله رسول الله ﷺ . قال عمر هذا والله خیر فلم یزل عمر یراجعنی حتی شرح الله صدری لذلك و رأیت فی ذلك الذی رأى عمر . قال زید قال ابوبکر انک رجل شاب عاقل لا تنهک و قد کنت تکتب الوحی لرسول الله ﷺ فتتبع القرآن فاجمعه . قال زید فوالله لو کلفونی نقل جبل من الجبال ما کان اثقل علی مما امرنی به من جمع القرآن قلت کیف تفعلون شیئاً لم یفعله رسول الله ﷺ . قال هو والله خیر فلم یزل ابوبکر یراجعنی حتی شرح الله صدری للذی شرح له صدر ابوبکر و عمر رضی الله عنهما فمتتبع القرآن اجمعه من العسب والخاف و صدور الرجال الخ . و ایضاً روایت کردند باین عبارت . ان عمر لما جمع القرآن کان لا یقبل من احد شیئاً حتی یشهد شاهدان الی ان قال لما استحر القتل بالقراء یومئذ خاف ابوبکر ان یضیع فقال لعمر بن الخطاب (و ازید بن ثابت) فمن

(۱) اتقان فضایل القرآن الجواب النیف مناهل العرفان (ص ۲۴۴)

جائكما بشاهدین علی شیعی من کتاب الله فاکتباہ .

مؤلف گوید که با روایاتی که از کتب معتبر عامه ذکر نمودیم که جامعین قرآن در عهد نبی ﷺ چه مردمانی بودند و نوشتند که خلفاء اربعة از حافظین قران و هر يك صاحب مصحف بوده اند و نوع مورخین نوشتند که (ابی بن کعب) و (زید بن ثابت) تمام قران را بر پیغمبر اسلام ﷺ مکرر خواندند و ازدولب مبارك آنحضرت اخذ نمودند . آیاممکن است که بعد از رحلت پیغمبر اسلام ﷺ خلیفه بگوید (زید) که تو قران را جمع کن و هر دو نفریکه شهادت دادند که این کلمه یا آیه از قران است شما بنویسید . لذا از تمام اهل خرد قضاوت میطلبیم که این حرف مضحك نیست بعد از همه این جامعین قران و حافظین و اشخاصیکه صاحب مصحف بودند در حیات نبی اکرم ﷺ . بخصوص عثمان که نقل نمودید تمام قرآن را در يك رکعت از نماز میخواند (زید بن ثابت) بخلیفه بگوید که اگر مرا امر کرده بودی بنقل کوهی از کوهها آسان تر بود بر من از امر کردن بجمع قرآن بخصوص روایاتی که نوشته شد از علمای عامه که علی بن ابی طالب علیهما السلام بقران بود از تمام افراد (وابن حجر هیثمی) در کتاب خود (الصواعق المحرقة) طبع مصر (ص ۷۶) باسناده عن سعید بن مسیب قال لم یکن احد من الصحابة یقول سلونی الا علی علیهما السلام وقال واحد من جمع القرآن و عرضه علی رسول الله ﷺ الخ . وایضاً قال اخرج ابن سعد عن علی علیهما السلام قال والله ما نزلت آیه الا وقد علمت فیم نزلات واین نزلت وعلی من نزلت ان ربی وھب لی قلباً عقولاً ولساناً ناطقاً . وایضاً اخرج ابن سعد قال علی علیهما السلام سلونی عن کتاب الله فانه لیس من آیه الا وقد عرفت بلیل نزلت ام بنھارام فی سهل

ام فی جبل . وقال اخرج الطبرانی فی الاوسط عن ام سلمة قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول علی مع القران و القرآن مع علی لا یفترقان حتی یردا علی الحوض . وامثال این روایات که از خوف تطویل خودداری نموده لذا گفته میشود جامعه ای که مثل علی بن ابی طالب عليه السلام دارا باشد و هم چنین مثل (عبدالله بن مسعود) و (ابی بن کعب) و (زید بن ثابت) و امثال اینها چطور ممکن است خلیفه امر نماید که شما کلمات قرآن کریم را از فلان شخص بی خرد اخذ نمائید . پس بدیهی است اینگونه روایات از وضعین عامه میباشند که دس در اخبار نمودند برای خرابی بنیان اسلام و ملکوک نمودن کتاب آسمانی مسلمین . و کلام در این است چرا مؤلفین و مجددین عامه این گونه روایات موضوعه را در کتب خود نسبت بر رجال ارجمند دادند و در کتب ثبت نمودند که بالاخره ضرران بجامعه اسلام است . چنانکه وضاعین از طایفه شیعه را معرفی نمودم در قسم سابق نیز در مقام بودم که وضاعین عامه را اندازه ای تفصیل دهم چـون صاحب (فصل الخطاب) مقدار زیادی از آنها نقل نموده که من جمله (ابوهریره) باشد و مدرک روایت خود قرار داده گرچه علامه شهیر سید شرف الدین عاملی دامت افاضاته کتابی تألیف نموده موسوم (ابوهریره) و کما هو معرفی او را از رجال عامه کرده و هم چنین صاحب (الغدیر) دامت برکاته در جلد پنجم از (ص ۲۹) الی (ص ۳۷۸) در موضوع وضاعین عامه قریب یکصد و هشتاد صفحه تفصیل داده که معرفی آنها را بر رجال خودشان نموده . و بعد مینویسد باین عبارت (فمجموع مالا یصح من احادیث هذا الجمع القلیل فحسب ما یقدر (باربع مائة وثمانیة آلاف وستمائة واربعة وثمانین) حدیثاً (۴۰۸۶۸۴) چنانچه کسی مایل باشد رجوع بجلد پنجم

الغدیر نماید و چون صاحب (فصل الخطاب) روایاتی از تاریخ طبری نقل نموده خواستم که او را هم معرفی نمایم و صاحب (الغدیر) در جلد هشتم (ص ۳۳۵) مینویسد که من تمام روایات طبری را شماره نمودم هفتصد و یک روایت داراست و تمام اسناد این روایات منتهی میشود به نفر از وضاعین عامه که (سری) باشد و (شعیب بن ابراهیم) و (سیف بن عمر) که علماء رجال عامه این سه نفر را از وضاعین و کذابین بشمار آورده اند . و همین مطلب را حضوراً و شفهاً با احقر مذاکره فرمودند .

غرض لطفاً میستکه از این مردمان فاسد که خود را باسم محدثین معرفی نموده باسلام وارد آوردند و علماء حقیقی اهل حدیث بدون تأمل و توجه حرفهای بی اصل و اساس آنها را در تألیف از مدارك غرض خود قراردادند که در حقیقت از بدبختیهای مسلمین و چاره ناپذیر است چون بنا بر اختصار است باین قسم هم خاتمه داده شد
و بعد از خاتمه این دوازده قسم در توجیه روایات موهم تحریف گفته میشود

(بشارت فوق العاده از صاحب الذریعه)

چون در موضوع تحریف کسی از دانشمندان مثل صاحب فصل الخطاب در مقام ذکر روایات موهم تحریف بر نیامده ولی بعد معلوم شد خود ایشان هم با اشتباهات خود در فهم اخبار برخورد کرده و نقض کلام خود را اظهار نموده نهایت برخی بی اطلاع از این قضیه بوده

تا سال قبل که بنا داشتم خاتمه باین تألیف داده در مقام طبع بر آیم که اسباب تشرف باعتبار مقدسه فراهم شد و قهراً تاخیر افتاد و در

نجف اشرف درك محضر مقدس يگانه عالم عامل ودانشمند متبع كامل آقا شيخ محسن طهرانی دامت فيوضاته معروف به آقا شيخ آقا بزرگ صاحب كتاب (الذريعه) را نموده مستحضر شدم كه معظم له شرحی راجع بعدم تحريف كتاب كريم و سلامتی قرآن عظيم قلمی داشته لذا گرفتم و استنساخ نموده كه در ضمن كلمات اعلام درج نمايم غرض زمان ملاقات در منزل خودشان بشارتی باحقر دادند كه تصور كردم قابل بود - برای اين مقصد مسافرتی نمايم قطع نظر از درك فيض اعتاب مقدسه و بی نهايه خورسندشدم چون شخص معظم له نزد صاحب (فصل الخطاب) تلمذ كرده و از شيوخ اجازه ايشان است لذا نقل چنين عالم عادل بصيرو اهل خبره ای كه حالاتشان اظهر من الشمس است برای احقر خیلی بر قيمت است

هين كلام صاحب (الذريعه) راجع باظهارات صاحب

(فصل الخطاب شفاها)

فرمود مرحوم حاج ميرزا حسين نوری قدس سره اظهار داشتند كه من در اين كتاب (فصل الخطاب) غرض اين بود بفهمانم اين قرآن ما بين الدفتين كلام الهی است و هيچ زياده و نقيصه در آن نيست و دعوی در اين نيست و اگر چيزی محل كلام بود . در اين است كه آيا نزولی ديگر بوده يا نه و من خطا كردم در تسميه بايد بنويسم در عدم تحريف نوشتم در تحريف . و فرمود كه در مضمون اين اخبار ذكر شده در فصل الخطاب هيچ معامله قرآنی نمي كرد و معتقد نبود كه اين كلمات قرآن است بلكه تنجيس آن الفاظ را حرام نميدانست چون

میفرمود قرآن نیست (انتهی) مؤلف گوید بعد از نوشتن این کلمات با ایشان مقابله کردم که تصدیق نمود (البته اشتباه اقتضای بشریت است بسیار اتفاق افتاده اشتباه بزرگ از دانشمندان ارجمند عالی که جای تفصیل نیست معلوم است از غیر پیغمبر و امام اشتباه بعید نیست چنانکه در مقدمه اول مقداری تذکر داده ، و فعلاً راجع با اشتباه صاحب (احتجاج) و صاحب (صافی) ناچارم خاطر نوع را مستحضر نمایم در این تألیف متمنی است رجوع کنندگان دقت نمایند

(تذکر لازم)

(بدبختی مسلمین یا کشف اشتباه)

یکی از مطالب اسف آور نقل روایت موضوع مجعولی است که برخی از روی عدم تأمل در تألیف خود نوشته اند در موضوع آیه شریفه سوره (۴) آیه (۳) (فان خفتم ان لاتقسطوا فی الیتامی فانکحوا ما طاب لکم من النساء) الخ که ثلث از قرآن را اسقاط نمودند از بین کلمه (الیتامی) و لفظ (فانکحوا) . لذا این ضعیف در مقام برآمده که مأخذ و منشأ این حرف را دست آورم و نهایت جد را در کنج کاوی و مراجعه نموده تا بالاخره مستحضر شده فقط و فقط این نقل از صاحب (احتجاج) است که يك روایت مرسل از زندیقی نقل در کتاب خود نموده و مستند بهیچ کتابی نکرده (ص ۱۳۰) احتجاج ط تهران و فیض ره صاحب صافی در تفسیر خود مستند با احتجاج این اشاره را کرده ، و بعد که رجوع بکتاب مفسرین از خاصه و عامه نمودم احدی چنین احتمالی را نداده ، لهذا چنانکه در مقدمه اول تذکر داده علاوه بر آنکه شخص

راوی باید موثق باشد بدیهی است تمام سلسلهٔ سند هم تا برسد بمعصوم علیه السلام باید مجمل و وثوق باشند ، و چون بعد از رحلت پیغمبر اسلام صلی الله علیه و آله دواعی بزرگی بود از طرف دشمنهای قرآن بخصوص یهود و نصاری که کتاب آسمانی مسلمین را ملکوک و بی اعتبار نمایند و نسبت تحریف را بقرآن روا دارند از جهة آنکه قرآن تورات و انجیل را محرف شمرد و بکلی از درجهٔ اعتبار انداخت ، لذا بعنوانین مختلف در مقام دس در اخبار اهل بیت عصمت کرده و اکاذیب و افتراء نسبت بساحت قدس آنها روا داشتند ، نهایتاً بعض از ناقلین حدیث از راه عدم توجه در صحت و سقم روایات بعض اخبار موضوعه را در تألیف خود نقل نمودند بدون نسبت بکتابی .

و گواه بر عرایض خود اساطین و اکابر از علماء حدیث و مفسرین از قبیل مثل شیخ الطائفة المحققة (الطوسی) رفع الله مقامه در تفسیر خود (تبیان) که سید اجل بحر العلوم قدس سره معرفی آنرا فرمود باین عبارت (ان کتاب التبیان الجامع لعلوم القرآن جلیل عظیم النظیر فی التفاسیر) در موضوع این آیه متعرض چنین روایتی نشده و اصلاً احتمال ضعیفی هم نداده بلکه با کمال جد ربط آیه را منظور داشته و در تفسیر و جوهی نقل فرموده که عن جمله ، راجع بیتیمه ای که در حجر و لیش بود و از جهة مال و جمال در مقام ازدواج او بر آمد بدون صدق و مهر المثل ، لذا این آیه نازل شد و جلوگیری از خلاف قسط و عدالت نمود و دستور ازدواج از سایر زنهای حلال دو . یا سه . یا چهار . داد و این وجه را نسبت بحضرت ابی جعفر علیه السلام داده ، و فرمود برخی لفظ (طالب) را بمعنای (بلغ) گرفته اند چنانکه گفته میشود (طالب الثمرة) اذا بلغت ،

که حاصل در مقام خوف از عدم عدالت با یتیمه ها از زنهای رسیده حلال بگیریید ، و پنج وجه دیگر هم ذکر فرموده که از بیم تطویل متعرض نشدم و هیچ احتمال قول بتحریف نداده . و نیز رئیس المفسرین امین الاسلام طبرسی ره در (مجمع البیان) که از مفایر مسلمین است و معرفی آنرا (شهید) قدس سره فرمود باین عبارت (هو کتاب لم يعمل مثله فی التفسیر) ایشان هم در این آیه وجوهی ذکر فرموده مثل صاحب تبیان و اصلاً احتمال نقصان و تحریفی نداده ، و هم چنین افتخار الامامیه (سید رضی) قدس الله تربته در تفسیر خود (حقایق التاویل) که از کتب نفیسه بشمار می آید و فقط در تفسیر دو سوره (آل عمران) و (نساء) است و اول آیه ای که از سوره نساء در مقام تفسیر بر آمده همین آیه (وان خفتم ان لا تقسطوا الخ) است و توجیهاتی با تحقیقات مفصلی که تقریباً بیست صفحه از کتاب را در اطراف این آیه منظور داشته و نهایت جد را در ارتباط دو آیه بقلم عالی خود بیان فرمود ، حتی روایت مفصلی در این موضوع از حضرت باقر علیه السلام نقل فرموده و اصلاً در کلمات خود احتمال سقطی یا تحریفی نداده ، با آنکه بزمان غیبت صغری نزدیک بوده و به پنج واسطه بموسی بن جعفر علیهما السلام میرسد و کسی است که مثل (نهج البلاغه) را ترتیب داده و مراتب فضل و دانش او بر همگی علماء و اهل دانش معلوم است و در موضوع این کتاب تفسیر او (ابن جنی) که استاد سید بوده و از دانشمندان عالی آن زمان است این کتاب تفسیر را باین عبارت معرفی نموده (صنف الرضی کتاباً فی معانی القرآن الکریم یتعذر وجود مثله) . غرض از باب اختصار توجیهات ایشان را متعرض نشده

و هم چنین سید المحدثین سید هاشم بحرانی که تفسیر (برهان) را نوشت و منحصر کرد تفسیر خود را بخصوص روایات اهل بیت علیهم السلام در موضوع این دو آیه روایاتی نقل نموده بارتباط دو آیه هیچ احتمال نقصان و سقطی نداده با آنکه از زعمای جلیل در علم حدیث بشمار میآید،

و نیز یگانه دانشمند مفسر (شیخ ابوالفتوح) رازی طاب ثراه در تفسیر خود راجع باین دو آیه نهایت ربط را منظور داشته و تحقیقات خود را بوجوهی بیان نموده و هیچ احتمال نقصان و تحریفی نداده.

و هم چنین مفسر جلیل مولا (فتح الله) کاشانی ره صاحب تفسیر (منهج) در تفسیر خود راجع باین دو آیه توجیهاتی نموده و اخبار باب را متعرض شده و اصلاً احتمال تحریفی نداده. و ایضاً محدث جلیل (علی بن ابراهیم) قمی ره در تفسیر خود موضوع این دو آیه مخصوصاً ارتباط را تذکر داده و روایات مربوطه را نقل نموده و اصلاً کلمه ای که موهم نقصان یا تحریف باشد نقل نکرده، با آنکه شخص محدث از کسانی که قائل بتحریف است و اخبار ضعیف و موهم تحریف را متعرض شده،

و هم چنین شخص ثقة الاسلام کلینی که از نوابغ عصر خود بشمار میرود در کتاب (کافی) در موضوع این دو آیه روایتی که شبهه تحریف را دارا باشد اصلاً متعرض نشده با آنکه روایات ضعیف را نقل فرموده، و هم چنین یگانه وحید عصر سید مرتضی علم الهدی اعلی الله مقامه که گفته میشود در حق او (امام الامامیه فی عصره و نادره الرؤساء

فی دهره) در کتاب معروف (بدرالغرر) و ناامیده میشود با مالی سید مرتضی، با آنکه در مجالس خود نوع آیاتیکه محل نظر و توجه بوده از قرآن کریم عنوان نموده و در اطراف آن از تأویل و تفسیر شرحی بیان شده و از کتب بسیار عالی شیعه بشمار میآید در موضوع این دو آیه با نهایت فحصیکه احقر نموده اشاره ای بنقصان و تحریف نکرده حتی آنکه ایرادی در مجلس ایشان شده باشد که در مقام جواب برآید ذکر نشده.

و نیز یگانه محقق در علم قرآن (فاضل مقداد) در کتاب خود (کنزالعرفان) که مخصوصاً در مقام تفسیر دو آیه برآمده و تحقیقات زیادی نموده در (ص ۲۸۴) و ملاحظهٔ ایجاز تفصیل نداده غرض اصلاً در موضوع این آیه احتمال تحریف و نقصانی نداده، و در ضمن بیانات خود تفسیر نمود کلام (بماطاب لکم) را باین عبارت (ما وافق طبائعکم من الحلال منهن)، و هم چنین شخص یگانه محدث علامه معاصر حاج شیخ جواد بلاغی طاب ثراه در تفسیر خود (آلاء الرحمن) در مقدمهٔ آن که شرحی در عدم تحریف قرآن برآمده و تحقیقات عالی فرموده و سلامتی قرآن را از هر عیب و نقصی تذکر داده. و در جلد دوم در تفسیر سورة نساء راجع باین دو آیه نهایت ربط را منظور داشته و بیان عالی و ارجمندی فرموده که مقام تفصیل او نیست،

و ایضاً دانشمند محقق علامه معاصر شیخ محمد نهاوندی در تفسیر خود (نفحات الرحمن) در موضوع این دو آیه تفسیر عالی نموده که عین عبارت را متعرض شدم، (وان ختم) بسبب قلة الحلم وضیق الصدر (ان لاتقسطوا) ولاتعدلوا (فی) شأن (الیتامی) الذین تلون امورهم و

تتكفلون تربيتهم (فانكحوا) و تزوجوا (ما طاب لكم) من يوافق ميل قلوبكم (من النساء) فان شأنهن حضانة الاطفال و الرفق بهن و المداواة معهم و التدبير فى تربيتهم و اعمال الحيل فى صرفهم عن اقتراحاتهم و اسكاتهم عن البكاء فى افعال مضحكة و اصوات هائلة و نغمات ملهية و لكلمات لاعبة ، و من الواضح ان تصبى ثارتك بامثال ذلك فى غاية الصعوبة على الرجال لا كمالية عقولهم . و فى كمال سهولة على النساء لضعف عقولهن . و لذا عبر سبحانه عنهن بكلمة (ما) التى تستعمل فى غير ذوى العقول تنزيلا لهن منزلته . ثم لما امر بالنكاح بين العدد الذى يجوز تزويجه من الحرائر بالعقد الدائم و لا يجوز التجاوز عنه بقوله (مثنى و ثلاث و رباع) فاذن سبحانه للناس فى الجمع بين النساء فى التزويج . اثنين اثنين . و ثلاث ثلاث . و اربع اربع . فيكون الحاصل جواز اختيار اى عدد شأوا من الاعداد متفقين او مختلفين بان اخمار واحد اثنين . و واحد ثلاث . و واحد اربع . ولو كان (او) بدل (و) لم يجز الاختلاف ، ثم اشار سبحانه الى انه كما يجب العدل فى حق الايتام يجب العدل فى حق الزوجات بقوله (فان خفتم) فى صورة اختيار المتعدد (ان لاتعدلوا فواحدة) ، غرض مرحوم نهاوندى علاوه بر تحقيق و تفسير اين دو آيه در مقدمه تفسير خود (۱) براهينى براى عدم تحريف قرآن ذكر نموده كه در ضمن اقوال علماء اعلام تذكر داده شده .

و نيز يگانه مفسر و دانشمند معقول و منقول آقاى آقا سيد حسين طباطبائى معروف بقاضى تبريزى دامت فيوضاته در تفسير خود (ميزان) فى تفسير القرآن شرحى در ارتباط اين دو آيه بيان کرده و اصلا احتمال

نقصان و تحریفی در این دو آیه نداده علاوه بر آنکه استدلالاتی که برای سلامتی و عدم تحریف قرآن بیان نموده در ضمن کلمات علماء اعلام ذکر شده است ، باری بعد از نقل اقوال زعماء و ارکان مفسرین شیعه گفته میشود ، (۱) صاحب (احتجاج) بچه نظر روایت موضوع و مرسل راجع بیث زندقی را در کتاب خود نقل نمود و رجوع بتفاسیر اساطین و محدثین سابق بر خود ننمود بخصوص مثل تفسیر (تمیان) و (حقایق التأویل) و تفسیر (رازی) و (مجمع البیان) و امثال اینها که سمت تقدم زمانی برایشان و تألیفات آنها قرب بغیبت صغری دارند علاوه بر آنکه این روایت مخالف بابرهان عقلی و نقلی است چنانکه در مقام خود تذکر داده شده ، و همین ایراد بر صاحب صافی فیض ره وارد است که شما با تحقیقاتی که در کتاب (وافی) در عدم تحریف قرآن نمودید و معرفی کردید که ازهر عیب و نقصی مصون است و هم چنین در (علم الیقین) (۲) استدلال کافی کردید در عدم تحریف قرآن کریم ، با وجود این کلام پوچ و روایت مرسل احتجاج را در تفسیر خود نقل نمودید و غفلت کردید از روایت مسند صاحب (مجمع البیان) در سوره مبارکه (هل اتی) با سند خود از امیر المؤمنین علیه السلام که رسول خدا صلی الله علیه و آله نواب سوره و سوره قرآن را بمن فرمود ، و بعد عدد سوره قرآن را فرمود (یکصد و چهارده سوره است) و عدد آیات را فرمود (شش هزار و دویست سی و شش) آیه است و عدد حروف را فرمود (سیصد و بیست و یک هزار و دویست و پنجاه) حرف است ، و شیخ طبرسی در مجمع البیان فرمود (۳) این عدد کوفی اصح اعداد است چون استناد با امیر المؤمنین علیه السلام دارد ، و همین روایت مطابق است از حیث سوره

و آیه . و حروف . با همین قرآن معمولی ما بین الدفتین ، لذا درباره صاحب احتجاج . و صاحب صافی با کمال ادب گفته میشود (الجواد قدیکبو) چنانکه درباره صاحب فصل الخطاب گفته شد ، و کلام در این است مثل مرحوم فیض که در تفسیر صافی و در علم الیقین و در کتاب وافی استدلالات واضحه ای نموده بر عدم تعریف قرآن که در ضمن کلمات اعلام تذکر داده ام و همین روایة مجمع البیان را در آخر صلوة وافی (ج ۲ ص ۲۷۴) نوشته باوجود این خبر موضوع احتجاج را که در واقع خراب نمودن اصول اسلام است و تکذیب قرآن و اخبار اهل بیت میباشد در کتاب تفسیر خود نقل نموده

(افتراء دیگر باخرین کتاب آسمانی مسلمین)

نقل روایت صاحب احتجاج است که صاحب فصل الخطاب در صفحه (۹۰) مینویسد از (ابان بن ابی عیاش) از کتاب سلیم بن قیس هلالی از طلحه مینویسد تا آنکه مینویسد

(اشتباه صاحب فصل الخطاب و صاحب احتجاج)

باین عبارة (سمعت عمر و اصحابه الذین الفوا ما کتبوا علی عهد عمر و علی عهد عثمان یقولون - ان الاحزاب كانت تعدل سورة البقرة - والنور ستون و مائه آیه - والحجر تسعون و مائة آیه - الخبر غرض این است میخواهد بفهماند که (سوره احزاب) پنج مقابل بوده و چهار قسمت آنرا استسقاط نموده اند (و سوره نور) سه مقابل بوده دو ثلث آنرا استسقاط نموده اند و (سوره حجر) دو مقابل بوده نصف آنرا سرقت کرده اند احقر بعد از فحص و بررسی کامل فهمیدم که این نقل فقط و فقط از خبر مرسل است از مثل طلحه ای که حال او نزد تمام اهل خرد معلوم است از کتاب منسوب

بسلیم بن قیس بنقل (ابان بن ابی عیاش) که صاحب احتجاج نقل کرده و فصل الخطاب مدرک خود قرارداد و واحدی از مفسرین از زعماء و غیره چنین نقلی نه نموده اند اذا کتاب (سلیم) را تحصیل نموده و کما هو بررسی کرده این است که معلومات خود را تفصیل میدهم اولاد اینک شخص سلیم بن قیس محل و توق بوده نزد ائمه دین علیهم السلام شبیه ندارد و در اینک صاحب کتاب بوده و کتاب او محل و توق بوده آنهم محل تردید نیست ولی کلام در ناقل از آن کتاب است که جمعی تصریح نموده اند به اینک حکومت وقت در مقام تعقیب او بر آمد و ایشان فرار کردند و (بابان بن ابی عیاش) پناهنده شد تا زمان فوت او که شخص (ابان) میگوید سلیم کتاب خود را بمن سپرد و من بعد از فوت او بردم نزد علی بن الحسین علیه السلام و حضرت تصدیق کتاب را فرمود

(معرفی علماء رجال از ابان بن ابی عیاش)

مؤلف گوید در مقام بررسی از رجال (ابان بن ابی عیاش) بر آمدم از کتب رجال ملاحظه کردم تمام علماء رجال تضعیف نموده اند (ابان) را که عین عبارة مامقانی را در تنقیح المقال تذکر میدهم (۱) ابان بن ابی عیاش وقد ضعفه جمع - منهم الشیخ فی رجاله - والعلامة فی خلاصته و زادانه روی عن انس بن مالك و روی عن علی بن الحسین علیه السلام لا یلتفت الیه وعن ابن الغضائری - انه ینسب اصحابنا وضع کتاب سلیم بن قیس الیه وعن السید علی بن احمد العقیقی فی کتاب الرجال (ابان بن ابی عیاش) کان فاسد المذهب ثم رجع قال فلم یرو عن (سلیم بن قیس) احد من الناس سوى (ابان) والاقرب عندی التوقف فیما یرویه شهادة ابن الغضائری

علیه بالضعف - و کذا قال شیخنا الطوسی ره فی کتاب الرجال و قال انه ضعیف

و علاوه برضعف این راوی و فسق مسلم شخص طلحه ، نوع از زعمای مفسرین و محدثین که کتاب سلیم را دارا بوده اند از قبیل کلینی ره و صدوق ره و غیره نقلی از طلحه در این باب نکرده اند

(معرفی مفید ره از کتاب سلیم)

و گواه بر ادعای خود قول شیخ مفید رداست (شرح عقائد الصدوق ص ۷۲) ط تهران (فی الاحادیث المختلفة) ما هذه عبارته فصل و جملة الامر انه ليس كل حديث عزى الى الصادقين عليهما السلام حقا عنهم و قد اضيف اليهم ما ليس بحق عنهم و من لا معرفة له لا يفرق بين الحق و الباطل الى ان قال و اما ما تعلق به ابو جعفر ره من حديث (سلیم) الذي رجع فيه الى الكتاب المضاف اليه برواية (ابان بن ابي عياش) فالمعنى صحيح غير ان هذا الكتاب غير موثوق به و لا يجوز العمل على اكثره و قد حصل فيه تخليط و تدليس فينبغي للمتدين ان يجتنب العمل بكل ما فيه و لا يقول على جملة و التقليد لرواية وليفزع الى العلماء فيما تضمنه من الاحاديث ليوقفوه على الصحيح منها و الفاسد و الله الموفق للصواب

غرض حاصل از فرمایش مفید ره در موضوع کتاب سلیم بن قیس این است چون دس کرده اند و مخلوط نموده اند اهل تدلیس در آن نمی شود اعتماد بتمام آن کتاب نمود بلکه باید رجوع بعلماء نمود تا احادیث صحیح را از فاسد تمیز دهند

مؤلف گوید خیلی فرق است که احقر بخواهم تضعیف نمایم کتاب

سلیم را یا مثل یگانه‌ها دشمنان عظیم‌الشان که از نوابغ رجال عالم و متکلمین شیعه بشمار می‌آید مثل مفیدی

بدیهی است که بعد از آنکه تمام علماء رجال حتی مثل علامه مجلسی در وجیزه شخص راوی کتاب سلیم که (اباز باشد) تضعیف نموده‌اند دیگر نمیشود اعتمادی بتمام روایات او نمود مگر آنکه بقرائنی علماء تصدیق صحت آنرا نمایند، باری این هم يك اشتباهی بود از طرف صاحب فصل الخطاب و صاحب احتجاج در موضوع این سه سوره اذا باز هم گفته میشود (الجواد قدیکبو)

کلمات اساطین وزعماء اسلام در عدم تحریف و سلامتی (قرآن از هر عیب و نقصی)

بعد از این تفصیل بنا بنقل اقوال علماء و دانشمندان از زعماء و اساطین از صدر اول بعد غیبت صغری از متقدمین و متأخرین و معاصرین است که در موضوع عدم تحریف و سلامتی قرآن از هر عیب و نقصی چه گفته‌اند بدیهی است چنانکه در استنباط احکام شرعی کلام آنها حجة و مورد توجه است البته در امور مهمه بخصوص در امر قرآن کریم نظر و فرمایشات آنها را حجة و برهان باید قرار داد

لذا از رجوع کنندگان متمنی است خوب توجه و تأمل نمایند که رؤسای مذهب رضوان الله علیهم در این موضوع چه گفته‌اند، چون احقر زحمتی که تحمل نموده در جمع اقوال دقت داشته که عین کلمات را نقل نمایم نه آنکه نقل معنی که خیال شود مؤلف تصرفی در کلام آنها نموده باشد

(نظريه شيخ صدوق ره در عدم تحريف قرآن)

كلام رئيس المحدثين محمد بن علي بن بابويه القمي المعروف بالصدوق قدس سره (رساله اعتقادات) باب (٣٢) قال اعتقادنا في القرآن الذي انزله الله تعالى على نبيه محمد ﷺ هو ما بين الدفتين وهو ما في ايدي الناس ليس باكثر من ذلك ، الى ان قال و من نسب اليانا نقول انه اكثر من ذلك فهو كاذب ، وايضاً قال وما روى من نواب قراءة كل سورة من القرآن ونواب من ختم القرآن كله وجواز قراءة سورتين في ركعة والنهي عن القران بين السورتين في ركعة فريضة تصديق لما قلناه في امر القرآن وان مبلغه ما في ايدي الناس

وكذلك ما روى من النهي عن قراءة القرآن كله في ليلة واحدة وانه لا يجوز ان يختم القرآن في اقل من ثلاثة ايام تصديق لما قلناه ايضاً بل نقول انه قد نزل من الوحي الذي ليس من القران ما لوجمع الى القران لكان مبلغه مقدار (سبع عشر الف آية) و ذلك مثل قول جبرئيل ﷺ للنبي ﷺ ان الله يقول لك يا محمد (دار خلقى مثل ما ادارى) و مثل قوله (اتق الله شحناؤ الناس وعداوتهم) و مثل قوله (عس ماشئت فانك ميت) الى ان قال ومثل هذا كثير كله وحى ليس بقرآن و لو كان قرآناً لكان مقروناً به و موصولاً اليه غير مفصول عنه ، كما قال امير المؤمنين ﷺ لما جمعه فلما جاء به فقال (هذا كتاب الله ربكم كما انزل على نبيكم لم يزد فيه حرف ولم ينقص منه حرف) فقلوا لاحاجة لنا فيه عندنا مثل الذي عندك فانصرف هو ويقول (فتبذروه وراء ظهورهم و اشتروا به تمناً قليلاً فبئس ما يشترون) الخ انتهى

(نظریه شیخ مفید در عدم تحریف قرآن)

و کلام شیخ جلیل القدر و نابغه عظیم الشان امام المحدثین محمد بن محمد بن نعمان المعروف بالمفید قدس الله روحه فی کتابه (الاوایل المقالات) المطبوع فی عصرنا ، قال و اما التقصان و قد قال من اهل الامامية انه لم ينقص من كلمة ولا من آية ولا من سورة و لكن حذف ما كان ثبثاً فی مصحف امیر المؤمنین عليه السلام من تاویله و تفسیر معانیه علی حقیقة تنزیله و ذلك كان ثابتاً منزلاً و ان لم یکن من جملة کلام الله تعالی الذی هو القرآن المعجز و قد یسمى تاویل القرآن قرآناً قال تعالی (ولا تعجل بالقرآن من قبل ان یقضی الیک وحیه) (و قل رب زدنی علماً) فسمى تاویل القرآن قرآناً ، و هذا ما لیس فیہ بین اهل التفسیر اختلاف و عندی ان هذا القول اشبه من مقال من ادعی نقصان کلم من نفس القرآن علی الحقیقة دون التاویل و الیه امیل والله استل توفیقه للصواب ، و اما الزیادة فیہ فمقطوع فسادہ انتهى

مؤلف گوید شیخ مفید ره که شرحی بر اعتقادات صدوق ره نوشته اند و مودیکه در نظر موافق نبوده تذکر داده ولی راجع به (باب) (۳۳) اعتقاد در کمیت قرآن - آنچه را مرحوم صدوق تفصیل داده موافقت نموده و خدشه ای در حاشیه نکرده است

(نظریه مفید مرتضی علم الهدی ره در عدم تحریف قرآن)

و عبارة السيد الجلیل امام الامامية المرتضی علم الهدی قدس الله تریته (فی جواب المسائل الطرابلسیات) علی ما ذکره الطبرسی رحمه الله فی مجمع البیان (ص ۱ ج ۱) قال ان العلم بصحة نقل القرآن کالعلم بالبلدان و الحوادث

العظام والكتب المشهورة وأشعار العرب المسطورة فان العناية اشتدت والدواعي توفرت على نقله وحراسته وبلغت الى حد لم يبلغه فيما ذكرناه ، لان القرآن معجزة النبوة ومأخذ العلوم الشرعيه والاحكام الالدينية وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحمايته الغاية ، حتى عرفوا كل شئ اختلف فيه من اعرابه وقرائته وحروفه وآياته . فكيف يجوز ان يكون مغيرا و متوقفاً مع العناية الصادقة والضبط الشديد الى ان قال

وان العلم بتفصيل القرآن وابعاضه في صحة نقله كالعلم بجملته . و جرى ذلك مجرى ما علم ضرورة من الكتب المصنفة ككتاب سيبويه والمزني فان اهل العناية بهذا الشأن يعلمون من تفصيلها ما يعلمون من جملتها حتى لو ان مدخلا ادخل في كتاب سيبويه بابا من التحوليس من الكتاب تعـرف وميزو علم انه ملحق وليس من اصل الكتاب وكذلك القول في المزني . ومعلوم ان العناية بنقل القرآن وضبطه اضبط من العناية بضبط كتاب سيبويه ودواوين الشعرا الى ان قال ان القرآن كان على عهد رسول الله ﷺ مؤلفا علي ما هو عليه الان وكان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى عين على جماعة من الصحابة في حفظهم له ، وانه كان يعرض على النبي ﷺ ويتلى عليه وان جماعة من عبدالله بن مسعود . وابي بن كعب وغيرهما ختموا القرآن ختمات ، و كل ذلك يدل بادنى تأمل على انه كان مجموعاً مرتباً غير مبتور ولا مبثوث الخ اعلى الله مقامه

(نظريه شيخ طومسي ره در عدم تحريف قرآن)

كلام شيخ الطائفة الحقّة الشيخ ابي جعفر محمد بن الحسن بن علي الطومسي قدس الله روحه في تفسير (التبيان) (ج ١ ص ٢) اعلم ان

القرآن معجزة عظيمة على صدق النبي ﷺ بل هو أكبر المعجزات الى ان قال ، واما الكلام في زيادته ونقصانه فمما لا يليق به لان الزيادة فيه مجمع على بطلانه ، والنقصان منه فالظاهر من مذهب المسلمين خلافه وهو اليق بالصحيح من مذهبنا ، وهو الذي نصره المرتضى رحمه الله وهو الظاهر في الروايات الى ان قال ، ورواياتنا متناصرة بالبحث على قرائته والتمسك بما فيه ورد ما يرد من اختلاف الاخبار في الفروع اليه ، وعرضها عليه فما وافقه عمل عليه وما خالفه تجنب ولم يلتفت اليه ، و قد روى عن النبي ﷺ رواية لا يدفعها احد انه قال (اني مخلف فيكم الثقلين ما ان تمسكنم بهما لن تضلوا كتاب الله وعترتي اهليمتي وانها لن يفترقا حتى يردا على الحوض) وهذا يدل على انه موجود في كل عصر لانه لا يجوز ان يامرنا بالتمسك بما لا نقدر على التمسك به كما ان اهل البيت ومن يجب اتباع قوله حاصل في كل وقت ، واذا كان الموجود بيننا مجمعا على صحته فينبغي ان نتشغل بتفسيره و بيان معانيه و ترك ما سواه انتهى كلامه رفع الله مقامه

(نظريه شيخ طبرسي ره صاحب مجمع البيان)

(در هدم تحريف قرآن)

و كلام شيخ الجليل امين الاسلام ابو علي الفضل بن الحسن بن فضل المحقق الطبرسي قدس سره في تفسيره (ج ١ ص ٤) الفن الخامس في اشياء من علوم القرآن الى ان قال ومن ذلك الكلام في زيادته ونقصانه فانه لا يليق بالتفسير فاما الزيادة فيه فجمع على بطلانه ، و اما النقصان منه فقد روى جماعة من اصحابنا وقوم من حشوية العامة ان في القران تغييرا و نقصانا والصحيح من مذهبنا خلافه وهو الذي نصره المرتضى قدس الله روحه

واستوفى الكلام فيه غاية الاستيفاء، فى جواب المسائل الظار بلسيات وذكر
فى مواضع ان العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان الى ان قال فان الخلاف
فى ذلك مضاف الى قوم من اصحاب الحديث نقلوا اخباراً ضعيفه ظنوا صحتها
لا يرجع بمثلها عن المعلوم المقطوع على صحته الخ انتهى

(نظريه علامه حلى قدس سره در عدم تحريف قرآن)

وكلام آية الله العلامة الحلى ره فى (التذكرة) مسألة يجب ان يقرأ
بالمتواتر من الايات وهو ما تضمنه مصحف على عليه السلام لان اكثر الصحابة اتفقوا
عليه وحرق عثمان ماعداه ولا يجوز ان يقرأ مصحف ابن مسعود ولا ابى الخ
وايضاً قوله قدس سره فى كتاب (نهاية الوصول الى علم الاصول) البحث
الثانى فى اشتراط التواتر (ص ۶۵) اتفقوا على ان ما نقل اليه متواتراً من
القرآن فهو حجة الى ان قال لان النبى صلى الله عليه وآله كان مكلفاً باشاعة ما نزل
عليه من القرآن الى عدد التواتر ليحصل القطع بنبوته فى انه المعجزة له ،
(ح) لا يمكن التوافق على نقل ما سمعوه منه بغير تواتر وراوى الواحد ان ذكره
على انه قرآن فهو خطأ ، وان لم يذكره على انه قرآن كان متردداً بين ان
يكون خبراً عن النبى صلى الله عليه وآله ومذهباً له فلا يكون حجة ، الى ان قال الاجماع
دل على وجوب ثقائه صلى الله عليه وآله على عدد التواتر ، فانه المعجزة دالة على صدقه
فلو لم يبلغه الى حد التواتر انقطعت معجزته فلا يبقى هناك حجة على
نبوته الخ ،

مؤلف گوید خوب دقت شود در كلام معظم اه كه نقل تمام اخبار
موهم تحريف را باطل نمود بيك برهان واضح و روشنى بعبارت مختصرى

(نظریه شیخ حرعاملی در عدم تحریف قرآن)

و کلام محدث جلیل شیخ حرعاملی طاب ثراه صاحب وسائل ، بنا بر نقل صاحب اظهار الحق شیخ رحمة الله هندی که فرموده در رساله فارسیه در رد بر بعض از معاصرین خود هر کس تتبع در اخبار و تفحص از تواریخ و آثار نموده بعلم الیقین میداند که قرآن در غایه و اعلا درجه تواتر بوده ؛ و آلف صحابه حفظ و نقل میکردند آنرا و در عهد رسول خدا مجموع و مؤلف بوده انتهى ،

و بنا بر نقل صاحب کتاب (لؤلؤ) محدث بحرانی که مینویسد مرحوم شیخ حریکرساله در تواتر قرآن تألیف نموده ،

(نظریه قاضی نورالله تستری ره در عدم تحریف قرآن)

و کلام صاحب احقاق الحق سید المحققین قاضی نورالله تستری قدس سره فی کتاب (مصائب النواصب) قال ما نسب الی الشیعة الامامية بوقوع التفریق فی القرآن لیس مما قال به جمهور الامامیه ، انما قال به شریعة قليلة منهم لا اعتداد بهم فی ما بینهم انتهى

(نظریه محقق قمی ره در عدم تحریف قرآن)

و کلام علامه المحقق القمی صاحب القوانين قدس الله روحه ، ان المشهورة کون القراءات السبع متواترة الی ان قال و ادعی علی تواترها الاجماع من اصحابنا و ممن صرح بکونها متواتراً الشہید الاول ره فی الذکری و الشہید الثانی ره فی روض الجنان بعد نقل الشهرة عن المتأخرین ، الی ان قال ایضاً و عن السید و الصدوق و الشیخ و المحقق الطبرسی و جمهور المجتہدین علی عدم التحریف انتهى .

(نظريه فاضل تونی ره صاحب وافيہ در عدم تحريف قرآن)

و کلام الفاضل التونی المولی عبد الله الخراسانی قدس سره فی کتاب
(الوافیة) قال و المشهور انه محفوظ و مضبوط كما انزل لم يتبدل و لم
یتغیر حفظه الحکیم الخیر قال الله تعالی (انا نحن نزلنا الذکرو انا له
لحافظون)

(نظريه محقق بغدادی شارح وافيہ در عدم تحريف قرآن)

و کلام سید المحققین سید محسن الاعرجی المعروف بمحقق البندادی
قدس سره شارح الوافیة فی کتابه ،

اتفق الكل على عدم الزيادة ونطق به الاخبار وقد حكي الاجماع على
ذلك جماعة من ائمة التفسير والحديث وشيخ الطائفة في التبيان وشيخنا ابی
على فی مجمع البیان ، واما الکلام فی التقيصة وبالجملة فالخلاف انما
يعرف صريحاً من على بن ابراهيم في تفسيره ، و تبعه على ذلك بعض متأخر
المتأخرين تمسكا باخبار آحاد رواها المحدثون مطوية على غيرها كما رووا
اخبار الجبر والتفويض والسهو والبقاء على الجنابة ونحو ذلك ، الى ان قال
بعد تفصيل (امارد ما جمعه امير المؤمنين عليه السلام فانما كان للذب عن مناصبهم
التي ابتزوها منه والستر على فضايحهم التي عرفوها فيه) فقد جاء انهم
قالوا له دعه فقال ان قبلتموه فاقبلوني معه فان فيه حقنا ووجوب طاعتنا ،
وقد قال عليه السلام اني تارك فيكم الثقلين ان يفرقا فقال له الثاني لا حاجة
لنا به خذ معك كي لا يفرقك ، وانهم لما وجدوا فيه فضايح القوم واسماء
المنافقين واعداً الدين واسروا النجوى قد جائكم بما فيه فضايح المهاجرين
والانصار فردوه وابوا ان يأخذوه وذلك لما شتمل عليه من التأويل والتفسير

وقد كان عادة منهم ان يكتبوا التأويل مع التنزيل والذي يدل على ذلك قوله عليه السلام في جواب الثاني (ولقد جئت بالكتاب كاملاً مشتملاً على التأويل والتنزيل والمحكم والمتشابه والناسخ والمنسوخ) فانه صريح في ان الذي جاءهم به ليس تنزيلاً كله الخ .

مؤلف گوید این یگانه محقق که در کتاب خود موسوم (المحصول فی علم الاصول) قریب بیست صفحه استدلال بعدم تحریف قلم فرسائی فرموده واحقر از خوف تطویل بهمین مقدار از کلام ایشان اکتفا نمودم .

(نظریه کاشف الخطا و در عدم تحریف قرآن)

و کلام شیخ الفقهاء و المجتهدین کاشف الخطاء قدس سره فی کشف الخطاء ، (المبحث السابع فی زیادته) لازیاده فیہ من سورة ولا آیه ولا من بسملة و غیرها الا کامة و لا حرف ، و جمیع ما بین الدفتین مما یتلی کلام الله تعالی بالضرورة من المذهب بل الدین و اجماع المسلمین (المبحث الثامن) فی نقصه لا یریب فی انه محفوظ من النقصان بحفظ الملك الدیان کما دل علیه صریح القرآن و اجماع العلماء فی جمیع الازمان ،

ولا عبرة بالنادر و ماورد من اخبار النقیصة تمنع البدیة من العمل بظاهرها و لا سیما ما فیہ نقص ثلث القرآن او کثیر منه ، فانه لو کان ذلك لتواتر نقله لتوافر الدواعی علیه و لا اتخذہ غیر اهل الاسلام من اعظم المطاعن علی الاسلام و اهله ، ثم کیف یکون ذلك و کانوا شدیدى المحافظة علی ضبط آیاته و حروفه ، و خصوصاً ماورد انه صرح فیہ باسماء کثیر من المنافقین فی بعض السور و منهم فلان و فلان ، و کیف یمکن ذلك و کان من حکم النبى صلی الله علیه و آله و سلم الستر علی المنافقین و معاملتهم بمعاملة اهل الدین ثم کان

صلوات الله عليه یخشى على نفسه الشریفة منهم حتى انه حاول عدم التعرض
لنصب امیر المؤمنین عليه السلام حتى جاءه التشدید التام من رب العالمین فلا بد
من تأویلها باحد الوجوه الخ .

مؤلف گوید خوب دقت شود در کلام مختصر این بحر تحقیق و بیان
که چگونه نوع نکات باب را قلمی داشته و رفتار و سلوک پیغمبر اسلام را
باهل نفاق اشاره فرموده .

(نظریه فیض صاحب تفسیر ره در عدم تحریف قرآن)

و کلام محدث الخیر المولی محسن الفیض ره فی مقدمه تفسیره ؛
بعد نقل الروایات قال الله تعالى (وانه لکتاب عزیز لایاتیه الباطل من بین
یدیه و لا من خلفه) و آیه (اننا نحن نزلنا الذکر و اناله لحافظون) . فکیف
یتطرق الیه التحریف والتغییر وقد استفاض عن النبی صلى الله عليه وآله حدیث عرض
الخبر المروى على کتاب الله لیعلم صحته بموافقته له و فسادہ بمخالفته ،
فاذا کان القرآن الذی بایدینا محرراً فما فایدة العرض مع ان خبر التحریف
مخالف لکتاب الله مکذوب له فیجب رده والحکم بفساده او تأویلہ .

مؤلف گوید خوب تأمل شود در بیان ابن محدث خیر بعد از نقل
روایات زیادی در مقدمه تفسیر خود (صافی) راجع بتحریف که تمام را باطل
نمود باین استدلال و برهان روشن .

و هم چنین کلام معظم له فی (علم الیقین) قال فی ص (۱۲۸) نم من
وجوه اعجاز القرآن تیسیره على جمیع الاسنة حتى یحفظه الاعجمی الابکم
والصغیر الالکن ، بخلاف غیره من الکتب فلا یحفظ عن ظهر القلب کحفظه
قال الله تعالى (ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر) و منها انه

مأمون من الزيادة والنقص محفوظ من التغير والتبديل قال الله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون) وايضاً كلامه في كتاب الوافي ۱ بعد نقل رواية الباقر عليه السلام انه قال ما من احد من هذه الامة جمع القرآن الا وصى محمد وآله عليهم السلام ورواية لوان الناس قرء القرآن كما انزل ما اختلف اثنان ميگوید مراد همان قرآن باتاويل و تفسير است وشاهد قول باقر عليه السلام است در رساله بسوى سعد الخير مطابق روضة كافى

(قال وكان من نبذهم الكتاب ان اقاموا حروفه وحرفوا حدوده فهم يروونه ولا يبرعونه والجهال يعجبهم حفظهم للرواية والعلماء يحزنهم تركهم للرعاية) فان فى هذين الحديثين دلالة على ان مرادهم عليهم السلام بالتحريف والتغيير والجذف انما هو من جهة المعنى دون لفظ اى حروفه وغيره فى تفسيره وتاويله يعنى حملوه على خلاف مراد الله تعالى فمعنى قواهم عليهم السلام كذا نزلت ان المراد به ذلك لاما يفهمه الناس من ظاهره انتهى فاين تفصيل در جلد دوم آخر كتاب صلوة وافي است

(نظريه محققى گرگى ره در عدم تحريف قرآن)

و كلام قاضى القضاة على بن عبد العالى المعروف بمحقق گرگى قدس الله روحه على ما حكى شارح الوافية المحقق البغدادى فى شرح الوافية بهذه العبارة انى رأيت للفاضل المحقق قاضى القضاة على بن عبد العال رسالة فى النقيصة ، صدرها لحكاية كلام الصدوق قدس سره -م اعترض بورود مايدل على النقيصة ، واجاب بان الحديث اذا جاء على خلاف الدليل القاطع من الكتاب والسنة المتواترة او الاجماع ولم يمكن تاويله ولا حمله على

بعض الوجوه وجب طرحه ثم حكى الاجماع على هذه الضابطة واستفاضة النقل ثم روى قطعة من اخبار العرض ، ثم قال ولا يجوز ان يكون المراد بالكتاب المعروف عليه غير هذا المتواتر الذى بايدنا وايدى الناس والا لازم التكليف بما لا يطاق ، فقد ثبت وجوب عرض الاخبار على هذا الكتاب واخبار النقيصة اذا عرضت عليه كانت مخالفة له لدالاتها على انه ليس هو . و اى تكذيب يكون اشد من هذا . و قال سيد المحقق فكان حاصل استدلاله ان اخبار النقيصة مخالفة لكتاب الله فيجب ردها الا ان تأول ، ثم حكم بانها من المتشابهات فيجب ردها الى المحكمات كما قال ابو الحسن الرضا عليه السلام (فى اخبارنا متشابه كمتشابه القرآن فردوا متشابهها الى محكمها ولا تتبعوا متشابهها دون محكمها فتضلوا) ثم ذكر ان التأويل الذى به يتخلص من معارضة المحكم ويتحقق به الرد اليه ،

هو ان المراد بقولهم عليهم السلام ان القوم غيروه وبدلوه و نقصوا منه ، التغيير فى تفسيره وتأويله بان فسروه بخلاف ما هو عليه فى نفس الامر من التأويل وتنقيص ما نزل عليه من التفسير ، وان الكتاب الذى انزل به جبرئيل عند اهل البيت عليهم السلام وعند القائم من آل محمد عليه السلام ، ان التفسير والتأويل الحق لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه هو الذى عند العترة الطاهرة انتهى كلامه رفع الله مقامه ،

(نظريه صاحب صراط المستقيم در هدم تحريف قرآن)

و كلام عالم المحقق الجليل شيخ زين الدين البياضى قدس سره فى كتابه (الصراط المستقيم) عند تعرض لرد الاعتراضات الموردة على ادلة النبوة الخاصة ، قلنا علم بالضرورة تواتر القرآن بجملته وتفصيله وكن

التشديد في حفظه اتم حتى نازعوا في اسماء السور والتعشيرات وانما اشتغل الاكثر عن حفظه بالتفكر في معانيه واحكامه ولوزيد فيه او نقص لعلامه كل عاقل وان لم يحفظه لمخالفة فصاحته واسلوبه الخ ،

مؤلف گوید کتاب (صراط المستقیم) نزد احقر موجود بود ولی طبع نشده کتاب نفیسی است

(نظريه بحر العلوم قدس سره در هدم تحريف قرآن)

و كلام العالم الرباني وحيد العصر السيد مهدي الطباطبائي المعروف ببحر العلوم قدس الله تربته ، في كتاب فوائد الاصول في حجية الكتاب ، فائدة الكتاب هو القرآن الكريم والفرقان العظيم والضياء والنور والمعجز الباقي على مر الدهور ، وهو الحق الذي (لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من لدن حكيم حميد) انزله بلسان عربي مبين هدى للمتقين وبياناً للعالمين وانه الخطيب الامر والواعظ الزاجر والحبل الموصول واحد الثقلين الذين خلفهم الرسول ﷺ ،

و هو محكم ومتشابه والمحكم منه حجة بنفسه وما تشابه منه فالمرجع فيه الى اهله ، وهم قرناء التنزيل وعلماء التأويل والعلم اليقيني بجميع القرآن محكمه ومتشابهه ظاهره وباطنه مختص بهم ، و بذلك كان تبياناً لكل شيء وشفاء من كل جهل وعمى وعليه تنزل الروايات المتضمنة لاختصاص علمه بهم ووجوب الرجوع في تفسيره اليهم ، واما الخبر المشتهر لا يجوز تفسير القرآن الا بالامر الصحيح والنص الصريح فالمراد به تفسير المشكل وبيان المعضل ، لا تفسير جميع القرآن والا لزم قصره على المتشابه او احتياج المحكم منه وهو الذين بنفسه الى البيان ، وكلا

الامر ين معلوم البطالان وقد اطبق جماهير العلماء من جميع الفرق من عهد
النبي ﷺ الى يومنا هذا على الرجوع الى الكتاب العزيز والتمسك
بمحكماته في اصول الدين وفروعه وفي سائر العلوم المتشعبة والفنون
المتنوعة من غير تكبر ولا توقف على ورود تفسير بل اوجبوا عرض غيره
عليه ، كما ورد الامر به في الاخبار المتكاثرة والنصوص المتواترة وفي
الحديث (ان لكل حق حقيقة وعلى كل ثواب نورافما وافق كتاب الله تعالى
فخذوه وما خالف كتاب الله فذروه) والذي يلزم الفقيه من تفسير القرآن
معرفته آيات الاحكام المتعلقة بالفروع وقد ضبطها الفقهاء وافردوها بالشرح
والبيان في مصنفاتهم المشهورة ، كفقهاء القرآن وكنز العرفان وزبدة البيان
و مسالك الافهام وغيرها من الكتب الموضوعة في هذا الشأن والمشهور
انها نحو من خمسة مائة آية وقيل انها اقل وقيل اكثر ، والاصوب ترك
التحديد فانها تزيد وتنقص بحسب اختلاف العلماء في وجوه الدلالات و
تفاوت درجاتهم في طرق الاستنباط والانتقال الى الافراد الحقيقية والتنبيه لا
لوازم النظرية ، وعن الباقر عليه السلام (نزل القرآن على اربعة ارباع ربع فينا و
ربع في عدونا وربع في سنن وربع فرائض واحكام) وعن امير المؤمنين عليه السلام
(انه نزل اثلاثا ثلث فينا وفي عدونا وثلث سنن وامثال وثلث فرائض و
احكام) و روايتان مع اختلافهما مخالفتان للتحديد المذكور فان القرآن
ستة آلاف وست مائة وست وستون آية ، فربعه الف وست مائة وست
وستون وربع وثلاثة الفان وماتان واثنان وعشرون والتحديد بالخمسة
مائة بعيد عنهما وان اعتبارا بحسب الكلمات او الحروف وضم آيات الاصول
الى الفروع واكتفى بمجرد الاشعار الغير البالغ حد الظهور ولوجه حمل
الاثلاث والارباع على مطلق الاقسام والانواع وان اختلف في المقدار او

حمل الربع على ما يشمل البطون والثالث على ما يعمه و بطون البطون
او الاول على غاية ما يصل اليه افكار العلماء والثاني على ما يعمه والمختص
بالائمة عليهم السلام . ارحملها على احكام الايات دون آيات الاحكام مع
الالقاء في الثالث بالاشعار او تعميمه بحيث يشمل البطون . ولا ريب ان الاول
اكثر من الثاني فان الاية الواحدة ربما دلت على احكام كثيرة و قد ذكر
على بن ابراهيم في تفسيره ان سورة البقرة وحدها اشتملت على خمس
مائة حكم وآية الشهادة منها على خمس مائة وعشر حكما
وقد زاد المتأخرون على ذلك شيئا كثيرا ولا تزال تزداد بتلاحق
الافكار وتعاقب الانظار .

والمعتبر في الحجية ما تواتر اصلا وقراءة ويجب الجمع بين القراءات
كما يجب الجمع بين الايات ولا عبرة بالشواذ وقيل انها كاخيار الاحاد و
يضعف بخروجها عن القرآن لان من شرطه التواتر . بخلاف الخبر ومنسوخ
التلاوة حجة مع القطع به لانه من كلام الله تعالى و من القرآن باعتبار ما
كان وان خرج عما بين الدفتين بعد النسخ و جازمسه للمحدث والمنقول
منه لا يبلغ حد القطع فهون الخطب في هذا الفرع انتهى

(نظريه سيد مجاهد وه در عدم تحريف قرآن)

وكلام علامة الطباطبائي سيد محمد المعروف بسيد المجاهد قدس
الله تربيته في كتابه (وسايل الاصول) على ما حكى عنه صاحب (كشف الارتباب)
لا خلاف ان كلما هو من القرآن يجب ان يكون متواترا في اصله واجزائه
واما في محله ووضعه وترتيبه فكذلك عند محققى اهل السنة للقطع بان
العادة تقتضى بالتواتر في تفاصيل مثله الى ان قال لان هذا المعجز العظيم

الذى هو اصل الدين القويم والصراط المستقيم مما توفر الدواعى على نقل جملة وتفصيله فما نقل آحاداً ولم يتواتر قطع بانه ليس من القرآن قطعاً . انتهى ره

(نظريه شيخ بهاء قدس سره در عدم تحريف قرآن)

و كلام شيخنا بهاء الدين وحيد دهره قدس سره على ما حكى فى (آلاء الرحمن) قال اختلف الاصحاب فى ترتيب سور قرآن العظيم وآياتها على ما هو عليه الان فزعم جمع منهم ان ذلك وقع من الصحابة بعد النبى صلى الله عليه وآله وسلم وكانت الايات غير مرتبه على ما هي عليه الان فى زمانه صلى الله عليه وآله وسلم ولم يكن السورة متحققه فى ذلك الوقت وكذا لم يكن ترتيب السور على النهج الذى كانت عليه الان فى ذلك الزمان ، وهذا الزعم سخيف والحق ترتيب الايات وحصول السور كان فى زمانه صلى الله عليه وآله وسلم ويؤيده بقوله تعالى (فاتوا بسورة من مثله) الى ان قال اختلفوا فى وقوع الزيادة والنقصان فيه ، والصحيح ان القرآن العظيم محفوظ عن ذلك الوقوع زياده كان او نقصاناً و يدل عليه قوله تعالى (وانا له لحافظون) وما اشتهر بين الناس من اسقاط اسم امير المؤمنين عليه السلام منه فى بعض المواضع مثل قوله تعالى (بلغ ما اقرل اليك) فى على ، وغير ذلك فهو غير معتبر عند العلماء النخ ، وقال ايضاً فى كتاب الزبدة القرآن متواتر لتوفر الدواعى على نقله النخ

(نظريه شارح زبده ره در عدم تحريف قرآن)

و كلام فاضل المحقق الجواد ره شارح (الزبدة) القرآن متواتر فما نقل آحاداً فليس بقرآن . وانما قلنا انه متواتر لانه مما توفر الدواعى على

نقله وما هو كذلك فالعادة تقتضى بتواتر تفاصيله .

اما الصغرى فلما تضمنه من التحدى والاعجاز و لكونه اصل ساير الاحكام ، واما الثانية فظاهر فالمحذوف كبرى الدليل لظهورها الخ

(نظريه كوه كمرى ره در عدم تحريف قرآن)

و كلام سيدالمجتهدين علامة زمانه السيد حسين الكوه كمرى قدس الله تربته . على ما حكى تلميذه شيخ الفقهاء الشيخ محمد حسن المامقانى ره فى كتابه (بشرى الوصول) ماهذه عبارته العاشر وهو التحريف بوجهين الى ان قال فان هذه المسئلة مما يقع الخلاف بين المجتهدين والاخباريين فالاولون يمنعون من تطرق التحريف الى القرآن . والاخرون يشبثونه وقد ادعى السيد المرتضى ره والشيخ ره الاجماع على المنع بل ذكر الصدوق ره انه من اعتقادات الامامية . والحق ما اختاره الاولون لوجوه (الاول) الاصل لكون التحريف حادثاً مشكوكا فيه (الثانى) الاجماع (الثالث) ان ذلك منافي كونه معجزاً لفوات المعنى به وقد عرفت ان مدار الاعجاز هو الفصاحة والبلاغة الدائرتان مدار المعنى . ومن المعلوم ان القرآن معجز باق (الرابع) انه لو وقع التحريف لتوجه التعبير من اهل الاديان السالفة كاليهود والنصارى الى اهل الاسلام كما يتوجه التعبير منهم اليهم فى تحريفهم التورية والانجيل (الخامس) قوله تعالى (لاياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد) (السادس) اخبار الثقلين لافادتها ان الكتاب وسيلة النجاة ولا يكاد يتحقق كونه وسيلة اليها بعد تغيير عما هو عليه من افادة احكام الله تعالى (السابع) الاخبار الناطقة بالامر بالاخذ بهذا القرآن الموجود بين اظهرنا المروية عن اهل البيت عليهم السلام . وعلى هذا نقول ان الاخبار

الدالة على وقوع النقص في الكتابة تأول بوجوه (احدها) ان النقص انما هو في اصل نزول القرآن بمعنى ان الله عز و جل اظهر في لوح المحو والاثبات انزال ما هو ازيد مما تحقق نزوله .

ثم انه تعالى انزل ما هو ناقص من ذلك لمصلحة اقتضت جميع ذلك (ثانيها) ان ما نزل الى البيت المعمور قد كان يزيد على ما نزل الى الارض فيكون الحكم بالنقص بهذا الاعتبار (ثالثها) ان يقال ان بعض المحذوفات كان من قبيل التفسير والبيان ولم يكن من اجزاء القرآن . فيكون التبديل من حيث المعنى اى حرفوه وغيروه في تفسيره وتأويله اعنى حملوه على خلاف ما هو به .

فمعنى قولهم عليه السلام كذا نزلت ان المراد ذلك لانها نزلت مع هذه الزيادة في لفظها فحذف منه ذلك اللفظ . ومما يدل على هذا ما رواه في الكافي باسناده عن ابي جعفر عليه السلام انه كتب في رسالته الى سعد الخير (و كان من نبذهم الكتاب ان اقاموا حروفه و حرفوا حدوده فهم يروونه و لا يعرفونه والجهال يعجبهم حفظهم للرواية والعلماء يحزنهم تركهم للرعاية) ،

وما روته العامة ان عليا عليه السلام كتب في مصحفه الناسخ والمنسوخ معلوم ان الحكم بالنسخ لا يكون الا من قبل التفسير والبيان ولا يكون جزء من القرآن فيحتمل ان يكون بعض المحذوفات ايضا كذلك وهذا الوجه ذكره المحدث الكشاني ره في مقدمات الصافي الخ ،

(نظريه شارح زبدة در عدم تعريف قرآني)

وكلام المحقق المولى صالح المازندراني ره ، القرآن متواتر

لتوفر الدواعی للمنكرين والمقرين على نقله اما للمنكرين فلا رادة التحدى
لابطال كونه معجزاً ، واما للمقرين فلا عجز الخضم ، ولانه اصل لجميع
الاحكام علمياً كان او عملياً وكلما كان كذلك فالعادة تقضى بالتواتر فى
تفاصيله من اجزائه والفاظه وحر كاته وسكناته الى غير ذلك (وح) فما نقل
الىنا بطريق الاحاد كالقررات الشاذة وبعض ما نقله ابن مسعود فى مصحفه
ليس بقرآن فليس بحجة كما سيحجى انتهى ،
مؤلف گوید آنکه این کلام معظم له شرح بر عبارت شينخ بهاره
است در (زبدة) ،

(نظريه صاحب كشف الارتباب در عدم تحريف قرآن)

و کلام صاحب (كشف الارتباب) توضيح آنکه علامه محقق مرحوم
آقا شيخ محمود معروف بمعرب که از اعظم علمای دارالخلافة طهران
بوده و در سنه هزار و سيمد و دو هجری در رد بر (فصل الخطاب) کتابی
نوشته است که تقريباً سيمد صفحه بشمار می آيد موسوم به (كشف الارتباب
عن تحريف كتاب رب الارباب) که تمام اشکالات فصل الخطاب را پاسخ داده
تا آخر کتاب که مینويسد باین عبارت

وقد طرح العلماء كثيراً من الاخبار فى ابواب الفقه وغيرها لاقل
من هذا المحذور ، فكيف بما خالف ظاهره اجماع المسلمين وضرورة
المذهب بل الدين فانه لامرية عندهم فى ان هذا القرآن الموجود بين
الدينين باجمعه كلام الله تعالى ، لا يشكون فى تواتر نقله عن نبيهم ﷺ
كما لا يشكون فى وجوب صلوات الخمس و صوم شهر رمضان و ساير
ضروريات الدين عنه ﷺ ولا يمكن رفع اليد عن مثل ذلك باخبار ووردت

مع شيوع الكذب عليهم (ع) ودس الكذابين روايات كثيرة في كتب ثقات اصحابهم كما دسوا فيها اخبار الجبر والغلو وغير ذلك من منافيات المذهب او الدين ، وبالجمله مفسد هذا القول كثيرة جداً وقد اوضحت لك بحمد الله فساده من اصله بما لا مزيد عليه الخ

(نظريه صاحب كشف الاشتباه در عدم تحريف قرآن)

و كلام شيخ الفقهاء الشيخ عبدالحسين الرشتي الحائري في كتابه المسمى (بكشف الاشتباه) في رد موسى جارا لله في جواب المسئلة الرابعة او ما سمعت ان الصحيح من مذهب الشيعة خلافه او ما لاحظت كلام سيد المرتضى في جواب المسائل الطرابلسيات حيث صرح في مواضع ان العلم بصحة القرآن كالعلم بالبلدان الى ان قال فان الخلاف في ذلك مضاف الى قوم من اصحاب الحديث نقلوا اخباراً ضعيفة ظنوا صحتها لا يرجع بمثلها عن المقطوع على صحته الخ

(نظريه صاحب نهاية النهاية در عدم تحريف قرآن)

و كلام صاحب (نهاية النهاية) علامة عصره الحاج ميرزا علي الايرواني النجفي طاب ثراه في كتابه (بشرى المحققين) في الاصول ، قال في بحث ظواهر الكتاب (الرابع) المنع في وقوع التحريف في القرآن والا كان سمي له سمي الانجيل والتوراة وخرج القرآن الفعلي عن كونه اجزاً ، واما ما دل في الاخبار على وقوع التحريف فيه فلا يبعد ان يكون المراد منها حمل الفاظه على خلاف معانيه وامل منه قوله تعالى (ومنهم الذين يحرفون الكلم من بعد ما عقلوه وهم يعلمون) الخ

(نظريه صاحب اوئيق الوسائل در عدم تحريف)

و كلام عالم المحقق التبريزى ره شارح الرسائل فى كتابه الموسوم به (اوئيق الوسائل) فى وقوع التحريف فى القرآن وعدمه ، قوله ان وقوع التحريف فى القرآن على القول به الخ ،

ذهب اليه الاخباريون والحشوية وحكى عن الكلينى وشيخه على ابن ابراهيم الفمى ره و احمد بن ابى طالب الطبرسى صاحب الاحتجاج خلافاً للاصوليين ، فذهبوا الى نفي وقوع التحريف فى القرآن واختاره ابو على الطبرسى صاحب التفسير والشيخ والمرضى والصدوق وهو المختار الى ان قال ويبدل على المختار وجوه (احدها) الاصل و (ثانيها) الاجماع المحكية عن الشيخ والطبرسى والمرضى والصدوق ،

الى ان قال بعد نقل كلماتهم (وثالثها) الايات والاخبار الدالة على كون القرآن محفوظاً من قبل الله تعالى وعلى جواز التمسك به المنافى لوقوع التحريف والزيادة والنقصان فيه ، منها قوله تعالى (افلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً) ومنها قوله سبحانه (انا نحن نزلنا الذكر و انا له لحافظون) و منها قوله عز وجل (لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) الى غير ذلك من الايات الموضحة للمراد ، واما الاخبار فقد روى الطبرسى فى احتجاجه باسناده الى محمد بن على الباقر عليه السلام حديثاً طويلاً يذكر فيه خطبة الفدير وفيها قال عليه السلام ، معاشر الناس تدبروا القرآن وافهموا آياته وانظروا محكماته ولا تتبعوا متشابهه فوالله ان يبين لكم زواجه ولا يوضح لكم تفسيره الا الذى انا آخذ بيده ومصعده الى وسائل بعضه و معلمكم ان من كنت مولاه فهذا على

عليه السلام مولاه وهو علي بن ابي طالب اخي ووصيى وهو الاية من الله عز وجل انزلها على؛ الى غير ذلك من الاخبار الدالة على جواز التمسك بالكتاب و قد تقدم سابقا شطر منها و (رابعها) ان القرآن عماد الدين واساس الشرع المبين لكونه معجزاً و مصدقاً للنبي ﷺ فلو لعب به ايدى المحرفين بالزيادة او النقيصة لغيرنا الكفار ولما فات ذلك لما ذكرناه من كونه معجزاً و مصدقاً للنبي ﷺ الى قيام يوم القيمة الى ان قال (وح) لابد من تأويل ما دل بظاهره على وقوع التحريف في القرآن و هو من وجوه الخ

(نظر به صاحب اشارات حاجي گلپاسي در عدم تحريف قرآن)

و كلام شيخ الفقهاء و المجتهدين الحاج محمد ابراهيم الاصفهاني قدس سره المعروف بگلپاسي في كتابه (الاشارات) في عدم تحريف الكتاب الى ان قال بعد تفصيل اما (الاول) فلانه بعد استقرار كلمات علماء الاسلام باصنافهم في كتبهم الكلامية و الاصولية و التفسيرية و ما اشتمل على الحكايات و القصص و ما يتعلق بعلم القرآن باصنافه و منه علم القرائة و التواريخ و غيرها مع كمال اهتمامهم في ضبط ما يتعلق بكل واحد منها ،

يتبين ان النقصان في الكتاب مما لا اصل له . و الا لاشتهروا و تواتر نظراً الى العادة في الحوادث العظيمة و هذا منها بل من اعظمها ، كيف و الكتاب من اعظم معجزات النبوة فانه الباقي على مر الدهور الى قيام القيمة و عليه يبني حدوث الاسلام و بقاءه في الازمنة المتأخرة بعد انقطاع الوحي و اما (الثاني) يعني الاجماع المنقول فقد قال الصدوق في اعتقاداته و المرتضى و غيرهما الى ان قال بعد تفصيل و لوصح ذلك لاستلزام انتشاره بين الانام لعظمه في الدين لكثرة قبجه كغصب الخلافة و وصوله اليها من غير طريق

اهل البيت (ع) من ارباب التواريخ والسير وغيرهم الخ
مؤلف گوید کلام معظم له در کتاب (اشارات) موضوع عدم تحریف
قرآن مفصل بلکه در واقع یگرساله است که بابر اہین محکمی در مقام
استدلال بر آمده و قابل استفاده است احقر از لحاظ ایجاز بمختصری از کلام
ایشان اکتفا نموده .

(نظریه صاحب تفسیر شیخ محمد حسین اصفهانی المعروف)

بمسجد شاهی در عدم تحریف قرآن

بعض کلام العالم العامل جامع المعقول والمنقول شیخ محمد حسین
الاصفہانی قدس سرہ المعروف بمسجد شاهی فی مقدمہ تفسیرہ ، اما
التحریر البالی الزائد علی امثال ما اختلف فیہ القراء فغیر ظاهر . ویدل علی
عدمہ ما روی عن الكلینی باسناده عن ابی جعفر عليه السلام فی رسالته الی سعد
الخير . (وکان من نبذہم الكتاب ان اقاموا حروفہ وحرفوا حدودہ
فہم یرونہ ولا یرعونہ والجهال یحبہم حفظہم للروایۃ والعلماء یحزنہم
ترکہم للرعاۃ) ولاستبعد ان یکون جملة مما ورد فی اخبار التحریف فی
خصوص الایات محمولا علی تحریف المعنی دون اللفظ فتکون تلك الاخبار
مبینة لمعانینہا لا لالفاظہا ، ویؤیدہ عدم ظهور اسلوب القرآن فیما ورد
فی بعضها الخ

(نظریه صاحب (اصل الشیعة) کاشف الغطاء در عدم)

تحریف قرآن

وکلام الحبر العلامة الشیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء النجفی

ادام الله ايام افاضاته في كتاب (اصل الشيعة واصولها) ان الكتاب الموجود في ايدي المسلمين هو الكتاب الذي انزله الله اليه للاعجاز والتحدى و لتعليم الاحكام وتميز الحلال والحرام . وانه لانقص ولا تحريف ولا زيادة فيه وعلى هذا اجماعهم . ومن ذهب منهم او من غيرهم من فرق المسلمين الى وجود النقص فيه والتحريف فهو مخطي يردده نص الكتاب العظيم (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون) والاخبار الواردة من طرقنا او طرقهم الظاهرة في نقصه وتحريفه ضعيفة شاذة واخبار آحاد لا تفيد علماً ولا عملاً ، فاما ان تأول بنحو من الاعتبار او يضرب بها الجدار ،

نظريه سيد عاملي شامي صاحب (الشيعة والمنار)

(در عدم تحريف قرآن)

وكلام العالم الفاضل المتبحر سيد محسن العاملي طاب ثراه في كتابه (الشيعة والمنار) اعتقاد الشيعة في القرآن الكريم ، هو ما نقلته عن رسالة الصدوق ره لم يتغير ولم يتبدل ومراد الصدوق ره بقوله اعتقادنا اي معاشر الامامية ،

(نظريه صاحب محجة العلماء شيخ هادي طهراني ره)

در عدم تحريف قرآن

بعض كلام قدوة المجتهدين شيخ محمد هادي الطهراني طاب ثراه في كتابه المسمى (بمحجة العلماء) (ص ۱۷۸) فالتحقيق ان اكثر ما في هذه الروايات ما بين التفسير وبين احرف التي نزل عليه القرآن وما بين الحديث القدسي ، فما بايدنا لاشكال في كونه من الله تعالى من غير تغيير ولا تبديل .

بوجه من الوجوه وحيث ان هذا على خلاف ما اخترناه سابقاً و اقمنا عليه البراهين ، فلا بد من الاشارة الى فسادها و اقامة البرهان على خلو المحاحف من التبديل و الزيادة و النقصان ، فنقول و بالله التوفيق ان عدم كون بعض ما في تلك الروايات قرآناً مما لا يخفى على من له ادنى مسكة (مثل لوان لابن آدم و اديين من المال لا بتغى و ادياً ثالثاً و لا يماؤ جوف ابن آدم الا التراب و يتوب الله من تاب) و (اللهم انا نستعينك و نستغفرك و نشئى عليك و لانكفرك) فان عدم كون هذا النجوم من الكلام معجزاً و فوق طاقة البشر بل كونه بالعكس و عدم كونه لايقاً بالفصحاء من البديهيّات ، و يكشف عن ذلك اختلاف الروايات فى امثال هذه الايات اختلافاً شديداً كما تقدم . الخ

مؤلف گوید که از باب ایجاز اکتفا باین مختصر از کلمات ایشان نموده و الا آنچه فحص و کنجکاو تام در این موضوع تحریف از اقوال اعلام و اعظم کرده هیچ فردی از دانشمندان باین نحو که یگانه بحر تحقیق شیخ محمد هادی طهرانی تفصیل داده گمان نمیرود کسی در مقام برآمده باشد و داخل بحث شده باشد چون قریب یکصد و ده صفحه در کتاب خود (محبّة) شرح داده و اقوال عامه و خاصه و آیات راجع باین موضوع و اخبار باب را تمام متعرض شده و برهان هر يك را با تحقیق کامل بیان نموده که بالاخره قائل شد بسلامتی قرآن از هر عیب و نقصی و باین کلمات مختصر فوق تذکر داده و برهان بر عدم تحریف را روشن داشته مناسب است که بتحقیقات ایشان رجوع نمایند البته قابل استفاده است



(نظریه صاحب تفسیر منهج الصادقین ملا فتح الله کاشانی)

در عدم تحریف قرآن

و کلام المحدث الكبير المولا فتح الله الشريف الكاشاني في تفسيره (منهج الصادقین) (فصل هفتم) در آنکه قرآن مصون و محفوظ است از زیاده و نقصان، و نقل فرمایش علم الهدی را در مسائل طرابلسیات می نماید تا آنکه میگوید. قرآن بهمان طریق است که از نزد خداوند به سید انبیا عليه السلام نازل گشته بدون شوب زیاده و نقص و عنایات و دواعی متوفره بر نقل و حراست آن بوده چه قرآن معجزه نبوت است و مأخذ علوم شریعت و احکام دینیه است،

و بجهة این علماء اهل اسلام مبالغه کرده اند در حفظ و حمایت بحیثیتی که هر اختلاف در اعراب و قرآنة و حروف و عدد آیات است دانسته و کماینبغی ساخته و پیروی نموده، پس چگونه مغیر و منقوص تواند بود با وجود این عنایات بلیغه و ضبط تمام در آن، الی آنکه میفرماید علم بتفصیل قرآن و ابعاض و جمله آن در صحت نقل مانند علم بوجوب صلوة و صوم است و هر گاه علم بکتاب سیبویه و مازنی از بدیهیات باشد و تفصیل ابواب آن از ضروریات با آنکه اگر بابی زیاده و کم گردانند ممتاز خواهد بود.

پس قرآن که عنایت جمیع علماء مصروف است بتقل و ضبط و مبالغه در حفظ و صیانت ان ابلغ و اکثر از کتاب سیبویه و مازنی و دواوین شعراء است و بطریق اولی مصون خواهد بود از تغییر و نقصان و آیه کریمه (واناله لحافظون) دلالت صریح بر این مدعا است الخ

نظريه صاحب بحر الفوائد حاج ميرزا حسن آشتياني ره (در عدم تحريف قرآن)

و كلام العلامة الاشتياني طاب ثراه في كتاب (بحر الفوائد) قال المشهور بين المجتهدين والاصوليين بل اكثر المحدثين عدم وقوع التغير مطلقا ، بل ادعى غير واحد الاجماع على ذلك سيما بالنسبة الى الزيادة الخ .

(نظريه صاحب تنقيح المقال ره در عدم تحريف قرآن)

و كلام الفقيه الجليل المعاصر شيخ عبدالله المامقاني طاب ثراه في كتاب رجاله (تنقيح المقال) في ترجمة ربيع بن خثيم بعد نقل كلام ثقة الاسلام النوري بهذه العبارة ،

فتحصل من ذلك كله ان ماصدر من المحدث النوري ره من رمي الرجل بضعف الايمان و نقص العقل جرأة عظيمة كجرأته على الاصرار على تحريف كتاب الله المجيد وسائر ما يقف على المتتبع عصمنا الله تعالى واياك من التفوه بما لا ينبغي : انتهى

(نظريه صاحب تفسير آلاء الرحمن شيخ بلافي ره)

در عدم تحريف قرآن

و كلام العالم المحدث المجاهد في اعلاء كلمة الاسلام شيخ محمد جواد البلاغي عطر الله مضجعه في مقدمة تفسيره (آلاء الرحمن) الى ان قال هذه العبارة لم يتفق لامر تاريخي من التواتر وبداهة البقاء مثل ما اتفق

للقرآن الكريم كما وعد الله جلّت آلائه بقوله فى سورة الحجر (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون) و قوله تعالى فى سورة القيامة (ان علينا جمعه وقرآنه) وائن سمعت فى الروايات الشاذة شيئاً فى تحريف القرآن وضياع بعضه فلا تقم لتلك الروايات وزناً وقل ما يشاء العلم فى اضطرابها ووهنها وضعف روايتها ومخالفتها للمسلمين ، الى ان قال الروايات التى يستدل بها على التحريف ان القسم الوافر من الروايات ترجع اسانيدہ الى بضعة انفار

وقد وصف علماء الرجال كلا منهم اما بانه ضعيف الحديث فاسد المذهب مجفو الرواية .

واما بانه كذاب منهم لا استحج ان اروى من تفسيره حديثاً واحداً وانه معروف بالوقف واشد الناس عداوة لارضا عليه السلام . واما بانه غلباً كذاباً . واما بانه ضعيف لا يلتفت اليه ولا يعول عليه . ومن الواضح ان امثال هؤلاء لا تجدى كثرتهم شيئاً ولو تسامحنا بالاعتناء برواياتهم فى مثل هذا المقام الكبير يوجب من دلالة الروايات المتعددة ان نزلها على ان مضامينها تفسير الايات او بيان لما يعلم يقيناً شمول عموماتها لانه اظهر الافراد واحقها بحكم العام او ما كان مراداً بخصوصه وبالنص عليه فى ضمن العموم عند التنزيل او ما كان هو المورد للنزول او ما كان هو المراد من اللفظ المبهم وعلى احد الوجوه الثلاثة الاخيرة يحمل ماورد فيها انه تنزيل وانه نزل جبرئيل عليه السلام كما يشهد به نفس الجمع بين الروايات كما يحمل التحريف فيها على تحريف المعنى و يشهد لذلك مكتبة ابى جعفر عليه السلام لسعد الخير كما فى روضة الكافى ففيتها (وكان من نبذهم الكتاب ان اقاموا حروفه و حرفوا حذرده) وكما يحمل ما فيها من انه كان فى مصحف امير المؤمنين .

علیه السلام او ابن مسعود ی‌نزل علی انه كان فيه بعنوان التفسير والتأويل ومما يشهد لذلك قول امير المؤمنين عليه السلام كما في الاحتجاج للطبرسي وغيره (ولقد جئتهم بكتاب كمالا مشتملا على التنزيل والتأويل) .

وعما اشرنا اليه من الروايات ان المحدث المعاصر اورد في روايات سورة المعارج اربع روايات ذكرت ان كلمة (بوليت على عليه السلام) مثبت في مصحف فاطمة (ع) ، لا يخفى ان مصحفها انما هو كتاب تحديد باسرار العلم كما يعرف ذلك من عدة روايات في اصول الكافي في باب (الصحيفة والمصحف والجامعة) وفيها قول الصادق عليه السلام (ما فيه من قرآنكم حرف واحد وما ازمع ان فيه قرآناً) ، الخ

مؤلف گوید کلام مرحوم بلاغی در مقدمه تفسیر (آلاء الرحمن) مفصل است و در واقع ی‌گرساله ای است که در عدم تحریف قرآن بررد فصل الخطاب نوشته و نوع اخبار باب و آیات را متعرض شده و براهین محکم خود را تذکر داده که احقر از احاطه ایجاز باین مختصر از کلمات ایشان اکتفا نمودم انتهى ،

نظریه صاحب تفسیر (نفحات الرحمن) شیخ محمد نهاوندی

(در عدم تحریف قرآن)

و کلام العالم الفقیه المحقق المعاصر الشیخ محمد النهاوندی طاب ثراه فی مقدمه تفسیره (نفحات الرحمن) قال قد ثبت ان القرآن كان مجموعاً فی زمان النبی ﷺ و كان شدة اهتمام المسلمين فی حفظ ذلك المجموع بعد النبی ﷺ و فی زمان احتمل بعض وقوع التحریف فیہ كما همسأهم فی حفظ انفسهم و اعراضهم ،

ومن الواضح انه لم ينتشر الاسلام في بقاع الارض واقطارها الا بانتشار الكتب المجيد فيها حيث ان باعجاز القرآن دعى الناس الى الاسلام والايمان بخاتم النبيين ﷺ بل كان نشر الكتاب وشيوعه بين الناس اكثر من نشر الاسلام ،

اذ الكفار المعاندين للدين بشدة اعجابهم بايات الله وسور القرآن كانوا يحفظونها ويتلونوا اكثر من حفظهم وقرائتهم من قصائد شعراء العرب كاهراء القيس واحزابه وخطب الفصحاء مع شيوع قوة الحافظة في اهل ذلك العصر بحيث كان كثير منهم يحفظون الخطب الطوال بسماعها مرة واحدة ، ولذا كانت العادة مقتضية لان يكون كل آية وسورة في حفظ جمع كثير من عدوهم فوق حد التواتر مع انه كان حفظ القرآن وتلاوته من اعظم عبادة المسلمين فالعادة يقتضى ان يكون جمع كثير منهم حافظين لجميع القرآن ، ومن الواضح انه كان اهتمامهم بحفظ القرآن من التغيير وصيانتهم له من التحريف كاهتمامهم بحفظ الاسلام وحفظ النبي ﷺ من ان يصيبه افة وجراحة حيث انهم كانوا يقدون انفسهم واولادهم واعراضهم واهوالهم دون نفسه الشريفة ،

الى ان قال اقول اخبار العرض على الكتاب متظافرة بل متواترة معنى واجمالا واخبار وقوع التحريف والتغيير مخالفة لكتاب العزيز في شملها قولهم عليهم السلام (ما خالف كتاب الله فهو زخرف او باطل او فاضربه على الجدار) ، فان قوله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر و انا له لحافظون) دال على تشريف القرآن وتفضيله على ساير كتب السماوية بضمانه تعالى بحفظه من الاندراس والانطماس وتعده على صيانته من التحريف والتغيير الى يوم القيمة ،

فكما ان ذهاب جميع القرآن ومحوه من بين الناس وجعل كتاب آخر فيهم ينافي ضمانه تعالى لحفظه كذلك اسقاط آية او سورة او تغيير كلمة منه او هيئة المنزلة ينافي ضمانه تعالى لحفظه ،

لان كل آية منه قرآن ومحوشي من مادة او كيفية محو القرآن وتقريبه ببيان اوضح ان الله تعالى فضل دين الاسلام على ساير الاديان بوعده بظهوره على الدين كله ومن الواضح ان ظهور هذا الدين المبين بظهور القرآن المبين وهو ببقائه بين الناس محفوظاً من التغيير والتحريف والاندراس والانطماس ، فلذا تعهد سبحانه تعالى بحفظه من جميع ذلك وفضله على ساير كتب السماوية بضمان صيانتها من كيد المعاندين ودس الملحدين ولم يكن منه تعالى هذا التعهد والضمان في ساير الكتب ، ولذا وقع فيه التحريف والتغيير وسقطت عن الحجية والاعتبار كساير الاديان ، فلو قلنا بوقوع التحريف في القرآن ولو من جهة الترتيب لنا في الضمان منه تعالى وارتفع مزيتة على الكتابين وفضيلته بهذه الجهة من البين . ان قيل حفظه تعالى النسخة التي جمعها وكتبها امير المؤمنين عليه السلام وادعها عند او صيائه المعصومين صلوات الله عليهم ،

قلنا ليس هذه الدرجة من الحفظ مزية وفضيلة له لكونها مشتركة بين القرآن وسائر الكتب السماوية حيث ان من المقطوع انه كانت نسخة واحدة غير محرفة من ساير الكتب محفوظة عند الانبياء والاوصياء ولعل من موارثهم الموجودة الان عند خاتم الوصيين وارث علوم الانبياء والمرسلين عجل الله فرجه .

فلا يكون وجود هذه النسخة الصحيحة الغير المحرفة منها الذي يكون كوجودها في اللوح المحفوظ مزية وفضيلة للكتاب الكريم الخ .

مؤلف گوید که تحقیقات مرحوم نهاوندی در این موضوع زیاد است
و احقر از خوف تطویل خودداری نموده

(نظریه علامه گوه گمری در عدم تحریف قرآن)

و کلام سیدنا العلامة الفقیه السید محمد الکوه گمری المعروف
بالحجة ادام الله ظله ، بهذه العبارة کتاب الله العزيز المنزل بالاعجاز والقراءة
محفوظ بحفظ الله تعالى لم يقع فيه تحريف ونقصان ،

وماورد في جملة من الروایات مما يتوهم منها التحريف والنقصان
المراد من بعضها تحريف احكام القرآن ، و جملة منها من باب الاختلاف
في القراءة كما وقع نظيره بين القراء ايضاً و جملة منها في بيان شأن النزول
ومحلّه ، و جملة منها من باب التطبيق على المصاديق
و جملة منها تفسير او تأويل او ذكر ملازمات و بطون الايات الكريمة
يعرف ذلك بالمداقة في الروایات الواردة على اختلافها مع ضعف بعضها
والقطع بفساد البعض انتهى .

(نظریه صاحب تفسیر القرآن سید علینقی هندی)

در عدم تحریف قرآن

و کلام السید العالم الخیر المتبّع صاحب التفسیر السید علینقی
الهندی فی مقدمة کتابه (تفسیر القرآن) بعد تفصیل الى ان قال ولو كان
فی هذا الموجود ما بین الناس خلل من قبیل النقص او زیادة یوجب
الثلمة فی حقيقة القرآن لكان الواجب علی علی عليه السلام وهو زعيم الحق والحقيقة
ان یجهر بما عنده فی ذلك من الحق المکنون والسر المصون ، و یقوم

بشر ما عنده من الكتاب من غير تأخير ولا إرتياب اذ التقيّة ممنوعة في مثل هذا الامر الاصيل والعنصرى الجوهرى الذى عليه مدار الدين ومناط الشرع المبين كما هو مقرر عند اولى التحقيق من ذوى الحق واليقين

فسكوت على عليه السلام وقراره على ما يراه من نشر ما لديهم من القرآن حجة بيّنة على كونه حقاً من الله مع ان من راجع كلماته عليه السلام الواردة فى القرآن يرى الامر زائداً على السكوت والاقرار انه عليه السلام كان يحث الناس على اتباع ما لديهم من القرآن ويعتبره حجة عليهم فى امر المعاش والمعاد ، راجع كتاب نهج البلاغة الذى جمعه من كلامه عليه السلام الشريف الرضى الموسوى رضوان الله عليه ،

تجد من ذلك شيئاً كثيراً كقوله عليه السلام من خطبة له ، (الله الله ايها الناس فيما استحفظكم من كتابه واستودعكم من حقوقه فان سبحانه لم يخلقكم عبثاً ولم يترككم سدى و لم يدعكم فى جهالة والاعمى قد سمي آثاركم وعلم اعمالكم وكتب احوالكم و نزل عليكم الكتاب تبياناً لكل شئى وعمر فيكم نبيه ازماناً حتى اكمل له ولكم فيما انزل من كتابه دينه الذى رضى لنفسه الخ .

الى ان قال بعد تفصيل ، بل انه الميزان لما تعارض من الاخبار بل هو المقياس لصحة الاحاديث فما خالف القرآن فهو باطل زخرف الخ ، مؤلف گوید که تحقیقات معظم له در کتاب تفسیر خود راجع بعدم تحریف زیاد است و بلحاظ ایجاز اکتفا باین مختصر از کلام ایشان نمودم ادام الله ایام افاضاته

(نظریه سید شهر مستانی بزرك قدس الله تریته در عدم تحریف قرآن)

بعض من عبارات علامه عصره الحجة مولانا سید میرزا محمد حسین

شهرستانى رفع الله مقامه فى كتابه الموسوم (برسالة فى حفظ الكتاب الشريف عن شبهة القول بالتحريف) اختلفوا فى وقوع نقص والتحريف فى الكتاب العزيز وعدمه على قولين ، فالمحققون من اساطين المذهب على المدم كالصدوق والمرضى والشيخ والمفيد ،

وجعله الاول من عقائد الامامية ، وادعى كشف الغطاء فيه البداهة وذهب جمع الى الوقوع ونسبه بعضهم الى الكلينى وجمع من المشايخ نظراً الى ذكرهم لبعض الاخبار دالة على ذلك ،

وهو كما ترى لان نقل الخبر لا يدل على ذهابه الى ما يفهم منه ظاهراً لانه فرع اعتباره اولاً ، وظهوره عنده فى ذلك ثانياً وخلوه عن المعارض ثالثاً وحجيته فى مثل هذه المسئلة رابعاً و تحقق ذلك عند الناقل غير واضح ،

واعجب من ذلك نسبة هذا القول الى جماعة من جهة انه نقل عنهم ان لهم كتاب التحريف وذلك لانه اعم من اختيار المؤلف الوقوع وعدمه ولو فرض ظهوره فى اختياره الوقوع وجب صرفه عن ذلك بقريضة نسبة الصدوق له عدمه الى اعتقاد الشيعة فانه اذا ذهب مثل الكلينى وماعده من المشايخ الى القول بالوقوع لم يكن يخفى على مثل صدوق له الى ان قال مقتضى التحدى بالسورة الواحدة من القرآن كما هو صريح بعض الايات بمثل سورة قصيرة كالـ (الكوثر) فضلاً عن السور الطوال ، وظاهر ان الممانلة صادقة اذا فرض سورة فى مرتبة من الفصاحة بحيث يشبهه على اهل الخبرة انها من القرآن اولاً ،

فنفى المثل يقتضى نفي ذلك فلا يمكن ان يوجد سورة يشبهه الامر فيها على ارباب البلاغة ويترددون فى انها منه اولاً ، بل يجب ان يحكموا

جزماً بكونها من القرآن او بعدم كونها منه

لان الاشتباه والتعدد لا يعقل الا بين الشيئى وامثاله واشباهه ، و
حيث لا مثل للشيئى فلا يمكن الاشتباه ، ولهذا الوجه ترى ان كلما ركب
كلام على نسق الكلام الكريم يكون ضحكة للصبيان كترهات مسيلمة من
الاويل ومن تبعه من الاواخر فالعجب ممن ذكر سورة الولاية ، وقال لعلمها
هى التى اسقطوها من القرآن مع انها من البرودة وعدم الارتباط بمراحل
من ادنى درجة فصاحة والبلاغة ، مع انك قد عرفت ان الترييد والتشكيك
من مثل ذلك موجب لتجوز المثل وهو ينجر الى هدم الاعجاز وابطال النبوة
ولا الحمل على الغفلة عن الملازمة فافهم ،

الى ان قال الداعى الى وضع الاحاديث الدالة على تنقيص الكتاب
بوقوع السقط والتحريف فيه موجود فى الزنادقة واليهود والنصارى ، اما
الزنادقة فلان فيه الوهن على الاسلام وقد نقل عن بعضهم انه قال عند قتله
انى قد دسست فى كتبكم ثلاثة آلاف حديث فاين ذهبت تلك الاحاديث ،
واما اليهود والنصارى فليدفعوا به الطاعن الوارد عليهم فى تحريف كتبهم ،
ولاريب انهم انما يضعون الحديث على وجه يمكن قبوله ولونسب النقص
والتحريف الى على عليه السلام وشيعته لم يقبله احدوا اما النسبة الى ساير الناس
فمما يرتضيه العقول فلا غرو ان يكونوا قد وضعوا ذلك ودسوه فى احاديثنا
لا بد لدفع هذا الاحتمال من برهان . الى ان قال و مما يضحك الشكلى
ما نقل من الخبر على ان عمر كان يقرأ (صراط من انعمت عليهم غير المغضوب
عليهم و غير الضالين)

وكذا جمع من الصحابة مع دعواهم ان هذا الجمع الموجود من
تأليفات زيد فى ايام ابى بكر وقد بقى حتى استنسخه عثمان سبع نسخ و

بعث بها الى البلاد واحرق ما عداها من المصاحف المخالفة لذلك كمصحف
ابن مسعود وابى بن كعب وغيرهما

ويقولون ان القرآن كان متفرقاً في القراطيس والمصحف والحجرب
خلف فراش الرسول ﷺ فجمعها على ﷻ في ثوب ومضى بها الى بيته ثم
الفها واتى بها اليهم فلم يقبلوها فردها ولم يظهرها بعد ذلك لاحد ، و
يقولون انهم لم يقبلوه لاشتماله على فضايح المهاجرين والانصار واسماء
المنافقين واسماء الائمة

ثم انهم نادا وان كل من عنده آية او سورة من كتاب الله فليأت بهامع
الشاهدين فمن اقام الشاهدين كتبوا عنه ومن لم يكن عنده شاهدان لم
يقبلوا قوله ، ونتيجة ذلك ان هذا القرآن الموجود مستند الى شهادة الشاهدين
وانت خبير بما في هذه الكلمات من التهاوت ومخالفة السيرة المعلومة من
الرسول ﷺ في مدارات الاصحاب حتى المنافقين وعدم هتك استارهم
ثم انه ﷺ لم يكن له فراش حتى يكون اوراق القرآن مطروحة خلفه
وهل كانت بخط امير المؤمنين ﷻ او غيره من كتاب الوحي او الجميع ، و
اذا اخرجها امير المؤمنين ﷻ بالتمام من خلف الفراش فاي ن كان مصحف
ابى وابن مسعود وغيرها ،

وهل كانت مجموعة او متفرقة وهل اشتملت هي ايضا على تلك الاسماء
اولا ، وهل كان ﷺ يقرأها كذلك على الصحابة او يسترها عنهم ويطرحها
خلف فراشه ، وكيف يثبت عمر في المصحف ما شهد به غيره ولا يثبت ما
كان يقرئه هو في صلواته اعني (صراط من انعمت وغير الضالين) وقدروا ان
عابشة وحفصة قالتا ان هذه الاية (حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى
وصلوة العصر وقوموا لله قانتين)

هكذا نزلت ولم يقبل عمر منهما مع ان هذا الخطاب بلفظه للرجال فكيف يختص بسماعه من النبي ﷺ امره - ان ولا يشاركهما احد من الصحابة

هذا مع انه اذا لم يقبل عمر قولهما فكيف تقبله انت ايها الفاضل و تجعله دليلاً على تحريف الكتاب الشريف وهذا ايضاً من كرامات الكتاب الشريف الذي (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد) هذا مع شدة التعارض بينهما كما سنشير اليه ، ولا يخفى على متتبع الانوار والسير ان النبي ﷺ كان في شدة الخوف من المنافقين والمدارات معهم وتأليف قلوبهم حتى انه ﷺ اخفى امر تبليغ الولاية يوم الغدير حتى ورد العصمة له من الله سبحانه في سورة المائدة في حجة الوداع ولو كان اسم علي عليه السلام بالولاية مذكوراً في سائر السور المتقدمة صريحاً لما كان لخوفه واخفائه وجه الى ان قال بعد تفصيل واجوبة عن استدالات صاحب فصل الخطاب ، اذا تقررت هذه الامور فنقول لاشبهة في ان هذا القرآن الموجود بين الدفتين منزل على الرسول ﷺ للاعجاز والتسالم على نفي زيادة الآية والسورة فيها ، والشك انما هو في نزول ماعداه اعجازاً والاصل عدمه ، وهذا الاصل حاكم على عدم وجود حالة اجتماع تمام القرآن واصالة عدم وصول التمام اليهم واصالة عدم ظفرهم بتمامه وغير ذلك وهو ظاهر . ومن يدعى السقوط او الاسقاط فعليه البينة كمن يدعى السقوط او الاسقاط من دواوين الشعراء المجتمعة بعد الشتات والله المثل الاعلى الخ

و چون این رساله مرحوم علامه شهرستانی در واقع رد بر فصل الخطاب نوشته شده بود و مفصل است از باب ایجاز و اختصار اکتفا کردیم باین مختصر

واگر خداوند متعال توفیق عنایت فرماید : این رساله را که برای فضلاء و دانشمندان بسیار مفید است ، جداگانه طبع و در دسترس رفقای محترم خواهیم گذاشت ، تا از زحمات ایشان قدردانی و تقدیر بشود . مخفی نماند بعد از نقل کلمات اساطین و اکابر از مراجع شیعه از متقدمین و متاخرین اعلام و دانشمندان رضوان الله علیهم در موضوع عدم تحریف قرآن مجید آنچه احقر دست رس داشته تذکر داده شد و آنچه را که از اعلام و دانشمندان و مراجع از معاصرین دامت برکاتهم استدعا نمودم و اجابت فرمودند در این موضوع عدم تحریف قلمی داشتند تفصیل اقوال هر یک هر یک را بنظر قارئین و رجوع کنندگان میرسانم

(نظریه یگانه دانشمند عالی آقای شهرستانی)

در عدم تحریف قرآن

و كلمة الحبر العلامة مولانا السيد هبة الدين الشهرستاني دامت افاضاته العالیة . بسم الله وله الحمد وبعد العنوان فقال دامت فیوضاته . و کم انت شاكر مولاك اذا ولاك بنعمة هذا التأليف المنيف لعصمة المصحف الشريف عن وصمة التحريف تلك العقيدة الصحيحة التي آمنت بها منذ الصغر أيام لبثي ومكثي في مسقط رأسي (سامراء) حيث بها تمرکز العلم والدين انذاك تحت لواء حجة الاسلام امام الامامية في عصره و نادرة الرؤساء الروحانيين في دهره آية الله الشيرازی السيد ميرزا حسن الحسيني ، فكنت اراها تموج نائرة على نزيلها المحدث الشهير الحاج ميرزا حسين النوري مؤلف مستدرك وسائل الشيعة ساخطة عليه بمناسبه تأليفه كتاب (فصل الخطاب) فلاندخل مجلساً في الحوزة العلمية الا ونسمع الضجة والعجة

ضد ذلك الكتاب وموافقه وناشره يسلقونه بالسنة حداد .

فدرست نظرية تحريف الوحى منذ الصغرو نشأت على عقيدة تنزيه القرآن عنه حتى غدوت واقفاً على الجرح والتعديل فى احاديثها المتضاربة بل لم اصادف نظرية توسعت فى نقدها والعام بوجوه ردها كهذه منذ عهد الصبا .

وانذكر استدلالى لاقراى بآية (انا نحن نزلنا الذكر واناله لحافظون) (الحجر) فقد تعهد ربنا سبحانه بهذه المؤكدات و توضيح قصده لوحيه الخاص برسوله الخاص اعنى محمداً ﷺ وقرانه بقرينة قوله قبله (قالوا يا ايها الذى نزل عليه الذكر انك لمجنون) وحاش لله ان يخالف وعده وينقض عهده . اصف الى ذلك اتخاذ القرآن معجزة خالدة ونهج شريعة تامة عامة باقية فوق تواتر النصوص والاثار وتمسك الوف من السلف الصالح بالمحفوظ فى الصدور والسطور حاسبين اعداد سورة وآياته و حروفه و حركانه والحانه وقرائنه .

واليك المزيد فى الادلة والحجج والتوسع فى النقد والرد من كتابى (تنزيه التنزيل) وكتابى (القرآن امام الكل) وكتابى الدلائل والمسائل فى بضعة عشر مجلد . وتفسيرى الموسوم به (حجة الاسلام واوسع منه تفسيرى المحيط وغيرها) بحيث لاتبقى لاحد بعد مراجعتها ومطالعتها ادنى تردد اوارتياب فى نزاهة ذلك الكتاب الذى لاريب فيه هدى للمتقين والحمد لله رب العالمين تحريراً من العبد هبة الدين الحسينى الشهرستانى فى التاسع جمادى الاولى سنة ١٣٧٣ مكتبة الجوادين فى روضة الكاظمين .



(نظريه علامه شیرازی در عدم تحريف قرآن)

و کلام الحجة الفقيه والمرجع الوحيد في الحابر الحسيني صلوات الله عليه مولانا و سيدنا السيد محمد مهدي الشيرازی ادام الله ظله العالی بسم الله الرحمن الرحيم (انا نحن نزلنا الذكر و اناله لحافظون) لم يزل القرآن الكريم منذ بدء نزوله في اعلا مرتبة الاشتهار واسما درجة العز والجلال و كان المسلمون يحتلفون به بكمال الرغبة و فرط الاشتياق فكلما نزل منه شئ تلقوه بوجوه بسيمة و صدور واسعة و اخذوا يرتلونه آناء الليل و اطراف النهار في افئنتهم في مساهم و مصبحهم هتافاً و صراخاً و تلاوة و الحاناً . و قد كان فيهم كتاب الوحي يكتبون ما نزل منه سورة او آية او اقل او اكثر .

و قد روي انه اذا نزلت آية امر النبي ﷺ بوضعها في اية سورة و اذا نزلت سورة امر النبي ﷺ بوضعها في اى موضع من القرآن و قد طفق المسلمون منذ ابتداء نزوله يحفظونه و يعملون بما فيه يبتغون فضلاً من ربهم و رضواناً . و كان هو الشعار الوحيد للمسلمين و استمروا على هذا الاحتفال بكتابهم المقدس و على منهجهم مسلك التابعون لهم باحسان . فقد كان فيهم القراء و الحفاظ و الامناء و العلماء و كان مدوناً مجموعاً من عهد النبي ﷺ كما هو ظاهر ما روى في البحار عن الامالى مسنداً من انه نهى النبي ﷺ ان يسافر بالقرآن الى ارض العدو و مخافة ان يناله العدو ، و من المستبعد جداً بل المحال عادة ان تنال مثل هذا الكتاب الحكيم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه و لا من خلفه يد التحريف و يحوم حول حمى عزه المنيع و مكاته الرفيعة رين الزيادة و النقصان .

وهو المهيمن على ما تقدمه من الكتب المنزلة حيطة على سياج الحق
 واساس الديانة : وامام اورد من الاخبار التي ظاهرها وقوع التحريف في بعض
 الاى فلا يشبث بها ذلك لرجوه ، (الاول) انها شاذة ضعيفة الاسانيد فان
 كثير أمنها من السيارى الذى ضعفه علماء الرجال كما فى الفهرست لشيخ الطائفة
 والخالصة للعلامة والرجال للنجاشى والكنى للمحدث القمى ، انه ضعيف
 الحديث فاسد المذهب مجفوا الرواية كثير المراسيل انتهى ونحو هذه العبار
 ذكرها فى حال غالب رواية هذه الاخبار

(الثانى) ضعف الدلالة من حيث ظهور كثير منها فى بيان المراد و
 ذكر التفسير والمورد كما يظهر للمراجع ، (الثالث) معارضة بعضها مع
 البعض من وجهين احدهما تعارضها من حيث تعيين الساقط مثلاً فى آية
 التبليغ ذكر فى بعض الاحاديث ان الساقط كلمة (ان علياً مولى المؤمنين)
 وفى جملة منها (بلغ ما نزل اليك فى على عليه السلام) ثانيهما ماورد فى روايات
 من سقوط اسم (على عليه السلام) فى مواضع كثيرة من الايات مع ان بعض الروايات
 تدل على ان الله تعالى لم يسم (علياً) فى القرآن كما فى صحيحه ابى بصير
 المروية فى الكافى قال (قلت له ان الناس يقولون فما له لم يسم علياً واهل
 بيته فى كتاب الله قال قولوا لهم ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نزلت عليه الصلوة
 ولم يسم الله لهم ثلاثاً ولا اربعاً) الحديث (الرابع) وضوح اختلاف نظم بعضها
 مع نظم القرآن بحيث لا يقبل الطبع كون المجموع كلاماً واحداً (الخامس)
 حكومة بعض الاخبار الواردة الدالة على كون الساقط من قبيل التفسير وبيان
 المراد على تلك الاخبار فى رواية الفضيل المروية فى الكافى عن ابى الحسن
 الثانى عليه السلام (قال قلت له هذا الذى كنتم به تكذبون) قال يعنى امير المؤمنين
عليه السلام قلت تنزيل قال نعم

فإنها ظاهرة في كون المراد من التنزيل بيان الله النازل على النبي ﷺ بطريق جبرئيل وإن لم يكن من القرآن ، حيث إن القرآن هو النازل على وجه التحدي لآكل ما نزل به جبرئيل من عند الله تعالى وإن صح التعبير عنه بالتنزيل ،

فكيف تركن النفس الى مثل هذه الاخبار في اثبات مثل هذا الامر العظيم المستبعد غاية الاستبعاد المخالف لظاهر قوله تعالى (و انزلنا له احافظون) وقوله (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) وقوله (مهيمنا عليه)

واما ما اشتهر من جمع عثمان وحرقه المصاحف فيقرب انه كان ليخلص القرآن عما كتب معه من التفاسير والبيانات النازلة عن الله تعالى او الواردة عن النبي ﷺ في شأن اهل البيت لا التحريف في نفس القرآن كيف وهو لم يغير قوله تعالى (ان هذان لساحران) مع زعمه انه لحن كما ذكره العلامة الحلي والرازي (١) واما ردهم لمصحف على علي عليه السلام حين جمعه واتي به اليهم في المسجد فمن القريب جداً انه كان مشتملاً على التفسير والتأويل الوارد عن الله تعالى وعن النبي ﷺ مما كان لا يمكنهم انكاره فاراد علي عليه السلام الزامهم به على الحق ويدل على ذلك قول امير المؤمنين علي عليه السلام كما

١ قال العلامة المجلسي ره في البحار المجلد الثامن في ضمن مثالب عثمان ما لفظه . (الطعن الخامس عشر) انه زعم ان في المصحف لحناً فقد حكى العلامة ره في الكتاب المذكور (كشف الحق) عن تفسير الثعلبي في قوله تعالى (ان هذان لساحران) قال قال عثمان ان في المصحف لحناً فقيل له . الا تغيره فقال دعوه فلا يحل حراماً ولا يحرم حلالاً ورواه الرازي ايضاً في تفسيره انتهى

فى نهج البلاغة وغيرها (ولقد جنتهم بالكتاب كما لامشتملا على التنزيل والتأويل)
الحديث وكذا ما حكاه فى البحار عن سلمان (فلما جمعه كله وكتبه بيده
تنزيله وتأويله) الحديث ونحوهما غيرهما ،

ويشهد لذلك كله مضافاً الى ما تقدم ذهاب رؤساء المذهب قديماً و
حديثاً الى الانكار حتى قال الشيخ الاكبر فى كشف الغطاء فى كتاب القرآن ،
لا ريب انه محفوظ من النقصان بحفظ الملك الديان كما دل عليه صريح القرآن
 واجماع العلماء فى كل زمان ،

ولاعبرة بالنادر و ماورد من اخبار النقص تمنع البديهة من العمل
لظاھرھا انتهى ، ثم مالفق بين هذه الاخبار والاخبار الواردة فى سهو
النبي ﷺ والائمة عليهم السلام بل اخبار التحريف ابعد عن الصواب فان
شيخ المحدثين الاقدم ابن بابويه الصدوق ذهب الى السهو دون النقصان و
قال من نسب اليانا نقول انه اكثر من ذلك فهو كاذب الشيخ مع معلومية
حال الصدوق قده و شدة تورعه وتقواه وكثرة اعتناؤه بالاخبار حتى انه
يعتمد على المرسل المحفوف بالقرينة وكونه ره فى مركز اخبار الائمة عليهم
السلام ومحط رجال الشيعة ومخيم ارباب الفضل من العلماء والمحدثين والله
تعالى الموفق وهو المستعان ،

الاحقر مهدي الحسينى الشيرازى

(نظريه عالم ربانى النجفى المرعشى در عدم تعريف قرآن)

كلام سيد الفقهاء العظام وكهف المجتهدين الفخام ابوالمعالى السيد
شهاب الدين المرعشى النجفى ادام الله ايام بركاته
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله و سلام على عباده الذين اصطفى وبعد الى ان قال دامت افاضاته بعد العنوان ،

ولا ينقضى عجبى من بعض الاعلام كيف ذهب الى التحريف والف فى هذا الشأن والمسئلة مهمة هامة وبالله عليك ايها القارى الكريم هل يجوز القول بالتحريف استنادا الى رواية ان ما وقع فى الامم السالفة يقع مثلها فى هذه الامة مع انها خبر واحد وسنده لا يخلو من خدشة او هل تسوغ القول به استنادا الى كلام دبستان المذاهب ومؤلفه مجوسى منظاهر الاسلام ينقل عن رجل اسماعيلى باطنى نزارى

او الاستناد الى روايات بعضها وهى عمدتها دالة على النقص لا التنقيص وكم فرق بينهما وبعضها وهى اكثرها ضعاف الاسانيد اشتملت طرقها على الغلاة والمجاهيل والوضاعين والمدلسين كأمثال ابن اشته وابى بكر السجستانى صاحب كتاب المصاحف السيارى و صاحب تفسير فرات و من يخذوخذوهم وبعض تلك الروايات على تقدير صحة سندها وصراحة دلالتها معارضة باخبار صحيحة صريحة والقول الحق الذى لا ريب فيه ان القرآن الشريف المنزل على رسول الله ﷺ هو هذا الموجود الذى تلقاه الخلف من السلف لم تزد ولم تنقص عليه و منه آية ولا كلمة شدة ولا هدة ضمة ولا فتحه كسرة وهمزة حرف ولا نقطه وانه كان مجموعا فى زمانه ﷺ وكفاك فى ذلك التزام المهاجرين والانصار واصحاب الصفة بختمه سيما فى شهر رمضان

والاخبار الصحيحة الواردة عنه ﷺ فى ثواب ختمه وتلاوة سوره و ما دل على عرض الاخبار المتعارضة على كتاب الله تعالى وما ورد فى ملاك صحة الشروط فى المعاملات

وماورد من طرق الفريقين ومن ينتحل الى العلم من ان القرآن هو هذا الذي بايدى المسلمين وماورد فى الكتاب والسنة من حفظه تعالى ذكره الحكيم وماورد فى كتب المسلمين من عدم افتراق الكتاب والعترة ودعوى الاجماع والضرورة فى كلمات سيدنا المرتضى وشيخ الطائفة وشيخنا المفيد واضرابهم من نحارير العلم ومهرة الفهم وغير ذلك مما يطول الكلام بذكرها وظنى الجدير بالقبول ان القول بالتحريف القى من طرف اعداء الاسلام بين المسلمين لاذهاب بهاء الكتاب واطفاء نوره والله متم نوره ولو كره الكافرون اقسام بالله رب الراقصات وداحى المدحوات ان القول بالتحريف مما يقصم الظهور ويهدم بنيان الدين وانه المصيبة الواردة على الاسلام فيا لها من مصيبة وردت من العدو واغتربها المحب

ان الجواد قديكبو والسيف قد ينبوعصمنا الله من الزلل والخلل فى القول والعمل وفى الختام ارجو من فضله تعالى ان يديم توفيق المؤلف الحجة وان يجزيه خير الجزاء فانه رجل قد خدم المجمع العلمى برهة من الزمان وله الايدى على من كان به حقق الله اماله وضاعف حسناته واعماله وحشره تحت لواء القرآن الكريم امين امين - رده العبد المنيع مطيته بابواب اهل بيت النبوة والسفارة ابوالمعالى شهاب الدين الحسينى المرعشى النجفى عفى عنه ببلدة قم المشرفة حرم الائمة الاطهار وعش آل محمد وآل البيت فى مستهل محرم الحرام ۱۳۷۳

نظريه يگانه دانشمند بحر تحقيق وافتخار شيعه سيد عالمي

(در عدم تحريف قرآن)

و كلام قدوة المحققين ومجى مراسم الدين وماحى آثار المسدعين

السيد عبدالحسين شرف الدين العاملي دامت فيوضاته في اجوبة مسائل موسى جارالله في (ص ٢٧) المسئلة الرابعة نسب الى الشيعة القول بتحريف القرآن باسقاط كلمات وايات النخ

فاقول نعوذ بالله من هذا القول ونبرأ الى الله تعالى من هذا الجهل و كل من نسب هذا الراى اليما جاهل بمذهبننا ومفتري علينا فان القرآن العظيم والذكر الحكيم متواتر من طرقنا بجميع آياته وكلماته و ساير حروفه و حر كاته وسكنااته وتواترا قطعياً عن الائمة الهدى من اهل البيت عليهم السلام لا يرتاب في ذلك الامعتوه وائمة اهل البيت كلهم اجمعون رفعوه الى جدهم رسول الله ﷺ عن الله تعالى وهذا مما لا ريب فيه وظواهر القرآن الحكيم (فضلا عن نصوصه) ابلغ حجج الله تعالى و اقوى ادلة اهل الحق بحكم الضرورة الاولى من مذهب الامامية

وصحاحهم في ذلك متواترة من طريق العترة الطاهرة ولذلك تراهم يضربون بظواهر الصحاح المخالفة للقرآن عرض الجدار ولا يابهن بهسا عملا باوامرائتهم عليهم السلام

وكان القرآن مجموعاً ايام النبي ﷺ على ما هو عليه الان من الترتيب والتنسيق في ايامه سورة وسائر كلماته وحروفه بلا زيادة ولا نقصان ولا تقديم ولا تاخير ولا تبديل ولا تغيير و صلوة الامامية بمجردها دليل على ذلك ، لانهم يوجبون بعد فاتحة الكتاب (في كل من الركعة الاولى والثانية من الفرائض الخمس) سورة واحدة تامة غير الفاتحة من سائر السور ولا يجوز عندهم التبعض فيها ولا القران بين سورتين على الاحوط و قههم صريح بذلك فلو لان سور القرآن باجمعها كانت زمن النبي ﷺ على ما هي الان عليه من الكيفية و الكمية ما يتسنى لهم هذا القول ولا يمكن ان يقرؤ

لهم عليه دليل اجل ان القرآن عندنا كان مجموعاً على عهد الوحي والنبوة مؤلفاً على ما هو عليه الان وقد عرضه الصحابة على النبي ﷺ وتلوه عليه من اوله الى آخره وكان جبرائيل عليه السلام يعارضه ﷺ بالقرآن في عام مرة وقد عارضه به عام وفاته مرتين وهذا كله من الامور الضرورية لدى المحققين من علماء الامامية ولا عبرة ببعض الجامدين منهم كما لا عبرة بالحشوية من اهل السنة القائلين بتحريف القرآن والعياذ بالله فانهم لا يفقهون نعم لا تخلوا كتب الشيعة وكتب السنة من احاديث ظاهرة بنقص القرآن غير انها مما لا وزن له عند الاعلام من علمائنا اجمع لضعف سندها و معارضتها بما هو اقوى منها سنداً واكثر عدداً ووضح دلالة على انها من اخبار الاحاد وخبر الواحد انما يكون حجة اذا اقتضى عملاً وهذه لا تقتضى ذلك فلا يرجع بها عن المعلوم المقطوع به فليضرب بظواهرها عرض الحائط ولا سيما بعد معارضتها لقوله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر و انا له لحافظون)

ومن عرف النبي ﷺ في حكمته البالغة ونبوته الخاتمة ونصحه لله ولكتابه ولعباده وعرف مبلغ نظره في العواقب - واحتياطه على امته في مستقبلها - يرى ان من المحال عليه ان يترك القرآن منشوراً مبثوراً - حاشا هممه وعزائمه وحكمة المعجزة من ذلك وقد كان القرآن زمن النبي ﷺ يطلق عليه الكتاب قال الله تعالى (ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين) وهذا يشعر بانه كان مجموعاً ومكتوباً فان الفاظ القرآن اذا كانت محفوظة ولم تكن مكتوبة لا تسمى كتاباً وانما يسمى بذلك بعد الكتابة كما لا يخفى ،

وكيف كان فان رأى المحققين من علمائنا ان القرآن العظيم انما هو

ما بين الدفتين الموجود في ايدى الناس والباحثون من اهل السنة يعلمون
 منا ذلك والمنصفون منهم يصرحون وحسبك ممن صرح بهذا امام اهل البحث
 والتتبع (الشيخ رحمة الله الهندي) فانه نقل كلام كثير من عظماء علماء الامامية
 في هذا الموضوع بعين الفاظهم فراجع (ص ٨٩) من النصف الثاني من
 سفره الجليل (اظهار الحق)

فان هناك كلام المعروفين من متقدمى علماء الامامية و متاخرهم
 منقولاً عن كتبهم المشهورة التى يمكنكم بعد مراجعة اظهار الحق ان
 تراجعوها ايضاً بانفسكم لتزدادوا بصيرة فيما نقول وسترون هذا الشيخ
 الجليل بعد نقله كلام علماء الشيعة حول هذا الموضوع قد علق كلمة تبين
 كنه مذهبهم فيه حيث قال ما هذا الفظه (فناهر ان المذهب المحقق عند علماء
 الفرقة الامامية الاثنى عشرية ان القرآن الذى انزله الله على نبيه هو ما بين
 الدفتين وهو ما في ايدى الناس ليس باكثر من ذلك وانه كان مجموعاً
 مؤلفاً في عهد رسول الله ﷺ وحفظه ونقله الوف من الصحابة و جماعة
 من الصحابة كعبد الله بن مسعود وابى بن كعب وغيرهما ختموا القرآن على
 النبى عدة ختمات ويظهر القرآن ويشهر بهذا الترتيب عند ظهور الامام الثانى
 عشر رضى الله عنه)

قال والشرذمة القليلة منهم التى قالت بوقوع التفسير فقولهم مردود
 عندهم ولا اعتداد به فيما بينهم (قال وبعض الاخبار الضعيفة التى رويت فى
 مذهبهم لا يرجع بمثلها عن المعلوم المقطوع على صحته)

قال وهو الحق لان خبر الواحد اذا اقتضى علماً ولم يوجد فى الادلة
 القاطعة ما يدل عليه وجب رده على ما صرح به ابن المطهر الحلى فى كتابه
 (المسمى بمبادئ الوصول الى علم الاصول)

وقد قال الله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون) (ففى تفسير) (الصراط المستقيم) الذى هو تفسير معتبر عند علماء الشيعة اى انا لحافظون له من التحريف والتبديل والزيادة والنقصان (انتهى كلامه بعين لفظه) ونحن تعرضنا للبحث عن هذا الموضوع فى الفصل (۱۱) من فصولنا المهمة وفاتنا ثمة النقل عن كتاب كشف الغطاء الى ان قال هذا رأى علماء الشيعة فى القرآن من الصدر الاول الى الان - اخذوه - وهو عين الصواب - عن ائمتهم - وهم اعدال الكتاب - الى آخر كلامه ادام الله ايام بقائه انتهى

وكلام سيد المجتهدين علامة عصره السيد ابوالقاسم الخوئى النجفى دام ظله العالى كه در كتاب تفسير خود يكباب از مقدمه را در عدم تحريف قرآن قرار داده و چون طبع نشده بود احقر زيارت نكردم ولى شفاها كه مذاكره نمودم با كمال جد فرمودند كه من اين باب را مباحثه كرده ام و استدلالات خود را در عدم تحريف كتاب كريم نموده ام و سلامت آنرا ازهر عيب و نقصى متعرض شده ام

اميد است بزودى انشاء الله تعالى طبع شود و نوع افراد استفاده نمايند از اين تفسير ادام الله ايام بقائه

(نظريه صاحب الذريعه شيخ آقا بزرگ طهرانى)

در عدم تحريف قرآن

كلام العالم العامل والبحر المتتبع الكامل الشيخ محسن الطهرانى نزيل النجف الاشرف المعروف بالشيخ آقا بزرگ الطهرانى ادام الله ايام فيوضاته صاحب (الذريعه) قال دام بقائه فى رسالة المسمى (بتفنيذ قبول

العوام بـقدم الكلام) في صفحة (٢) فلما تحصل عند جميع المسلمين وتحقق حتى صار ضرورياً من اجماع جميع فرق الاسلام واتفاقهم على ان كل واحدة من تلك الايات الشريفة التي هي فيما بين هاتين الدفتين وحى الهى نزل به الروح الامين على قلب سيد المرسلين ﷺ وقد بلغت عنه الى افراد الملة المسلمة بالتواتر المفيد للقطع واليقين بلا تغيير فى تلك الايات الشريفة ولا تبديل بغيرها ولا دس شئى فيها من احد افراد البشر فالاجماع والاتفاق والضرورة من الدين حاصلة على انه ليست بين هاتين الدفتين آية واحدة لم تكن وحياً الهياً فضلاً عن الاكثر بل ليست بينهما جملة واحدة ذات اعجاز بغير وحى من الله تعالى وبما ان الاعتقاد بجميع تلك الامور من ضروريات عقايد دين الاسلام فمن انكر بعضها لم يعبروه مسلماً بل يعدونه منكراً بصريح القرآن (قل لئن اجمعت الانس والجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا ياتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً)

وبغيرها من الايات الكثيرة وكذلك الاجماع والاتفاق حاصل من اعلام علماء الاسلام على عدم الاعتداد والاعتماد على اخبار الاحاد التي ذكرت فيها السور المعينة او الايات المشخصة بعين الفاظها ملصقة بكرامة القرآن الشريف معلنة بانها منقوصة منه وذلك لانها اخبار آحاد لا تفيد عندهم علماً وعملاً وليست حجة فى اثبات موضوع القرآن الشريف ولا فى اثبات الاحكام الالهية الكثيرة المقررة فى شرع الاسلام للقرآن من حرمة التنجيس ووجوب الازالة ووجوب القراءة فى الصلوة والانصات لها وغير ذلك فلا يترتب جميع تلك الاحكام الا على ما ثبت قرآنيته بالتواتر والمتواتر كما مر خصوص ما بين الدفتين دون ما كان خارجياً عنه

والاخبار باختصاص تلك الانار على خصوص ما بين الدفتين مستفيضة
عن الائمة اهل البيت الاطهار عليهم السلام وانا لم ارحتى اليوم ولم اسمع
احداً من مشايخنا وعلماء اصحابنا وغيرهم ان يرتب تلك الانار على
الخارج عما بين الدفتين المذكورة في تلك الاخبار الاحاد الى ان
قال بعد تفصيل لقد ظهرهما اثبتناه اتفاق المسلمين على عدم التغير والتبديل
وغيرهما لقوله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر و انا لحافظون) الخ انتهى
مؤلف گوید علاوه بر کلمات مرقومه ایشان در نجف اشرف شفا هادر
موضوع عدم تحریف قرآن فرمایشاتی فرمودند که من جمله نقل کلام صاحب
فصل الخطاب علامه نوری که استاد ایشان بوده است بعد از قسم دوازدهم
عین کلمات را ثبت نموده و تذکره دادم

(نظریه آقای گلپایگانی در عدم تحریف قرآن)

کلام سید العلماء العاملين وزبدة الفقهاء والمجتهدین الحاج سید
محمد رضا الگلپایگانی ادام الله ایام فیوضاته

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى انزل على عبده الكتاب وجعله تذكرة ونور الاولی
الالباب وصانه عما يطفئ نوره الى يوم الحساب فقال عز من قائل (وانه لكتاب
عزيز لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد) و تعهد
سبحانه وتعالى لحفظه من التغير والتحريف والزيادة والنقصان والانداس
والانطماس (فبشر نبیه ﷺ والامة و من عليه وعليهم بقوله الكريم
(انا نحن نزلنا الذكر و انا له لحافظون) والصلوة والسلام على من ارسله
به على العباد ليكون لهم حجة باقية الى يوم المعاد واخذ منه الميثاق

لتعليمه وتبليغه وضبطه ونشره في البوادي والبلاد فقال تعالى شانه (و اذ
اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وموسى وعيسى ابن مريم و
اخذنا منهم ميثاقاً غليظاً)

وقال عز وجل (هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم اياته
ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين)
وعلى آله و عترته المعصومين الذين قرنهم بالكتاب الى يوم الدين فقال
ﷺ اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله عز وجل وعترتي اهل بيتي الا وهما
الخليفتان من بعدى لن يفترقا حتى يردا على الحوض واللعن على اعدائهم
اجمعين وبعد فالصحيح من مذهبنا ان كتاب الله الكريم الذي بايدنا
بين الدفتين هو ذلك الكتاب الذي لا ريب فيه من لدن عزيز حكيم المجموع
المرتب في زمانه وعصره بامرہ بالاتحريف وتغيير وزيادة ونقصان والدليل
على ذلك تواتره بين المسلمين كلا وبعضا ترتيباً وقراءة مع توفر الدواعي
لهم في حفظه وابقائه ونقله بالزيادة ونقيصة حيث كان اساس الدين واعظم
معجزات سيد المرسلين ﷺ اجمعين وحجة باقية على الاعداء بما هو منزل
من رب العالمين ولقد اجاد السيد علم الهدى قدس سره فيما افاد في جواب
المسائل الطرابلسيات على ما حكى عنه الطبرسي قدس سره في مجمع
البيان قال في مواضع ^١ ولله دره

ان العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الكبار
والوقائع العظام والكتب المشهورة واشعار العرب المسطورة فان الغاية
اشتدت والدواعي توفرت على نقله وحراسته وبلغ الى حد لم يبلغه فيما
ذكرناه لان القرآن معجزة النبوة وما خذ العلوم الشرعية والاحكام الدينية
وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه و حمايته الغاية حتى عرفوا كل شئ

اختلف فيه من أعرابه وقرائته وحروفه وآياته فكيف يجوز ان يكون مغيرا او منقوصاً مع العناية الصادقة والضبط الشديد وقال ايضاً قدس الله سره ان العلم بتفصيل القرآن وابعاضه في صحة نقله كالعلم بجملته وجرى ذلك مجرى ما علم ضرورة من الكتب المصنفة ككتاب سيبويه والمزني فان اهل العناية بهذا الشأن يعلمون من تفصيلها ما يعلمونه من جملتها حتى لو ان مدخلا ادخل في كتاب سيبويه باباً في النحوليس من الكتاب لعرف ويميزو علم انه ملحق وليس باصل الكتاب وكذلك القول في كتاب المزني ومعلوم ان العناية بنقل القرآن وضبطه اصدق من العناية بضبط كتاب سيبويه و دوارين الشعراء وذكر ايضاً ان القرآن كان على عهد رسول الله ﷺ مجموعاً مؤلفاً على ما هو عليه الآن واستدل على ذلك بان القرآن كان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان حتى عين على جماعة من الصحابة في حفظهم له وانه كان يعرض على النبي ويتلى عليه وان جماعة من الصحابة مثل عبدالله ابن مسعود وابي ابن كعب وغيرهما ختموا القرآن على النبي ﷺ عدة ختمات وكل ذلك يدل بادنئناهل على انه كان مجموعاً مرتباً غير منشور ولا مبثوث وذكر ان من خالف في ذلك من الامامية والحشوية لا يعتد بخلافهم فان الخلاف في ذلك مضاف الى قوم من اصحاب الحديث نقلوا اخباراً ضعيفة ظنوا صحتها لا يرجع بمثلها عن المعلوم المقطوع على صحته

انتهى ما اردنا من نقل كلامه قدس سره

و لقد اجاد فيما افادوا تي بما فوق المراد وها انا اذكر تايبداً لمرامه وتشيئاً لكلامه ان هؤلاء النقلة لهذه الاخبار الدالة على التغيير والتحريف لو انضموا الى دعويهم ان المرسل على الناس والمنزل عليه الكتاب كان على ابن ابيطالب عليه السلام واما خفي ذلك على الناس لظلم

اعدائه وبغى حساده فهل يجوز لاحد تصديق ذلك فى قبال ما هو المشهور المعروف مما اخذ كل طبقة عن سابقه الى ان ينتهى الى زمانه ﷺ و كذلك لو انضموا الى دعوتهم ان الكعبة كان فى زمانه ﷺ فى المدينة و انما غيروها الخلفاء وجعلوها فى مكة فهل ترى من وجدانك قبول قولهم او ينقدح فى الاذهان احتمال صحة قولهم وليس دعوى تغيير القرآن باهون من دعوى تغيير المرسل عليه او الكعبة فان القرآن ما اتى به الرسول بعنوان التحدى والاعجاز وبه قوام الرسالة كما ان به يستقبل الكعبة ويشرف ويحرم و يحج فلوا مكن التغيير فيه لامكن التغيير فيهما فكما ان العقل يحكم بامتناع تغييرهما عادة يحكم بامتناع تغييره ايضاً سيما مع شدة اهتنامه ﷺ بتعليمه الناس وتحريضهم على حفظه حتى اكتفى فى صداق النساء بتعليم شئ من القرآن ولو سورة من سور القصار وصارت الشرف فى زمانه ﷺ للقراء والحافظين بل كان الفضل منحصراً به لانه منبع علوم المسلمين ومنشأ اعلاء كلمة خاتم النبيين ﷺ مع ان فصاحته و بلاغته كانتا مشوقتين للناس بحفظه سيما مع كثرة الحفاظ فى زمانه ﷺ بحيث كانوا يحفظون قصائد الشعراء والفصحاء كامثال امرء القيس بطولها بمجرد السماع مرة واحدة مع ان القرآن بخصوصياته ومزاياه كان فوق كلماتهم فالعادة تقتضى اهتمامهم بحفظه وان لم يكونوا مؤمنين ولا مسلمين فلاخبار التى نقلها بعض اهل الحديث فى موضوع التحريف اما مؤل واما مطروح مع ان جلها غير معتمد عليها وبعضها مقطوع الفساد ولا يرفع به اليد عما هو معلوم مقطوع والله الموفق و عليه التكلان والحمد لله اولا و آخر احرره العبد الجاني محمد رضا بن محمد باقر الموسوى الكلباى كاني فى الثامن والعشرين من شوال سنة ١٣٧٢

كلام سيد المجتهدين جامع المعقول والمنقول
سيد محمد حسين الطباطبائي معروف بقاضى دامت فيوضاته

(كلام فى عدم تعريف القرآن)

لاريب فى ان القرآن الذى هو بايدينا اليوم هو الذى خرج من
التأليف فى زمان عثمان بالتواتر القطعى الضرورى وهل هذا الخارج من
التأليف هو بعينه النازل على رسول الله من غير عروض تحريف فيه بالزيادة
او بالنقص او بهما الحق ذلك .

.... فان فيها آيات فى التحدى باعجازه فى جميع وجوه البيان من
بلاغة النظم وفصاحة الكلام . واشتماله على اصول المعارف الحقّه من غير
نقص . وعلى اصول الاخلاق وعلى اصول الشرايع بحيث يعصى كل صغير
وكبير من اعمال البشر وجميع شئون الحيوة الانسانية من جميع الجهات
وفى جميع الاعصار ، واشتماله على الملاحم والمغيبات وخلوه عن التناقض
والاختلاف ،

... وهذه الجهات المعجزة المذكورة باقية على حالها من غير تغيير
على ما بيناه تفصيلا فى المبحث عن وجوه اعجاز القرآن ،
فهو كتاب متشابه البيان غير مختلف السياق بليغ النظم ،
وما فيه من المعارف والاحكام والملاحم والافتقار باق على
ما كان ،

من غير ان ينقص شيئ منها او ينهدم اساسه . ومن المعلوم ان الله انما
جعله كتاباً معجزاً للدلالة على كونه من عند الله وذكراً للرب تبارك و
تعالى . فهذا المقدار لم يتغير عما هو عليه بزيادة كلمة او اية او سورة يوجب

ذلك او ينقص في كلمة او آية او سورة يضر بكونه ذكرا ويبطل كونه
معجزا فهذا وجه عقلى لم تتمسك فيه بشئ من آيات الكتاب العزيز ،
ويدل عليه من الاخبار جميع ما يدل على الامر بالرجوع الى القرآن
عند الاختلافات والفتن او الاهتداء بنوره وما يدل على وجوب عرض
الروايات عليه والاخذ بما وافقه وترك لما خالفه ،

... ويدل عليه من الايات قوله تعالى في سورة الحجر (انا نحن نزلنا
الذكر وانالنا لحافظون) مع قوله في اخرها (كما انزلنا على المقتسمين
الذين جعلوا القرآن عضين فوربك) الخ وقوله تعالى في سورة حم السجده
(ان الذين يلحدون في آياتنا الى قوله من حكيم حميد) والسورتان
مكيتان .

فقوله تعالى (ان الذين يلحدون في آياتنا لا يخفون علينا افمن يلقى
في النار خيرا من يانى آمناً يوم القيمة اعملوا ماشئتم انه بما تعملون بصير)
(ان الذين كفروا بالذكر لما جاءهم وانه لكتاب عزيز . لا ياتيه الباطل
من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد) .

الايات تدل على ان قوماً من الكفار كانوا يلحدون ويميلون عن الحق
في خصوص الايات ويظهرون انها ليست بذكر كما كانوا يقولون تارة انها
سحر . وتارة انها كهانة . وتارة انها من هفوات الجنون . وتارة يقولون انها
يعلمه بشر . وتارة يقولون اساطير الاولين اكتبها فهي تملى عليه بكرة
وعشياً ، فرد الله عليهم انه ذكر من الله وكتاب عزيز لا ياتيه ولا يختلط به
باطل اى باطل كان . من ناحية الشياطين او الجن ولا من ناحية قائل انساني .
وورود الباطل اعم من زيادة كلمة او جملة او آية او سورة . يدخل بها
الباطل في لف الايات او نقیصة كلمة او جملة او آية او سورة يوجب تغيير

معنی القرآن من الحق الى الباطل وخروجه عن كونه ذكراً

وكذا قوله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون) (سورة الحجر) يدل على المطلوب وهو ان الكتاب الذي نزل الله من عنده محفوظ من جانب الله من اى تغيير وابطال كان وذلك لمكان الاطلاق فى قوله (لحافظون) ولما عبر عن القرآن بالذكر افادت الاية ان كونه ذكراً يذكر به الله هو المحفوظ عن تطرق الحداث وورود الباطل . وظهر بذلك ان الزيادة فى القرآن والنقيصة فيه بحيث يضر بكونه ذكراً سواء كان لكلمة او جملة او آية او سورة غير واقع ولا ممكن . ويشهد به ، الايات التى فى اخره على ما هو دأب القرآن من عطف آخر الكلام الى اوله اعني قوله تعالى (كما انزلنا على المقتسمين الذين جعلوا القرآن عضين الخ) فان المراد من اقتسامهم القرآن وجعلهم اياه عضين وقطعات ليس نحو قول اليهود . آما ببعض وكفرنا ببعضه فان السورة مكية ورسول الله ﷺ انما ابتلى باليهود فى المدينة . بل ليس الاقوال بعضهم انه سحر وقول بعضهم انه اثر جنون وقول بعضهم ان بعضه من تعليم البشر او املائه . وهو التحريف بعينه فنفاه الله تعالى بقوله (واناله لحافظون) فثبت بذلك ان القرآن مصون من التغيير كيفما كان وهو المطلوب محمد حسين طباطبائى مؤلف كويد از باب اختصار وایجاز اكتفا كردم بهمین مقدار از نقل كلمات اعلام از دانشمندان سلف رضوان الله عليهم واز معاصرین دامت افاضاتهم كه در موضوع عدم تحريف قرآن مرقوم فرموده اند و با آنكه مجالى در فحوض نداشته مقدارى هم از كلمات دانشمندان اعظام اهل تحقيق از علماء اهل سنت و جماعت متعرض شدم

(نظریه اقوال علماء و دانشمندان امام در عدم تحریف قرآن)

واما جمعی که از دانشمندان و علماء اهل تحقیق و جماعه که در موضوع عدم تحریف قرآن کتابی تالیف نموده اند و کلماتی بقلم خود نگاشته اند

از آن جمله فاضل مدقق (شیخ یوسف احمد نصر الدجوی) است که کتابی موسوم به (الجواب المنیف فی الرد علی مدعی التحریف فی الکتاب الشریف) نوشته که بنظر انصاف خوب در مقام برآمده و استدلال وافی فرموده مگر یکجای آن که نسبت قول بتحریف را بعلماء شیعه داده و علامه محقق شیخ محمد حسین کاشف الغطاء دام بقائه که ما هو در کتاب خود (المراجعات والمطالعات) جواب شافی کافی داده است و هر دو کتاب نزد احقر موجود بوده و از لحاظ ایجاز نقل کلام را نکرده

و دیگر فاضل ارجمند (شیخ محمد سعید یاسین) است که کتابی موسوم (البرهان علی سلامة القرآن من الزیادة والنقصان) که مفصل در این مقام برآمده و آنهم نزد احقر موجود بود و استدلال و بیان وافی نموده که از خوف تطویل متعرض نشدم

و دیگر دانشمند و فاضل ارجمند (ابن کثیر) که از اعظم علماء اهل سنة و جماعه میباشد (اسمعیل بن کثیر) قرشی دمشقی (المتوفی سنة ۷۷۶) که کتاب (فضایل القرآن) را تالیف نموده و نزد حقیر موجود است و شخص منشئی مجله (المنار)

سید محمد رشید رضا تعلیقه ای بر آن نوشته و استدلال کافی شافی بر عدم تحریف نموده که از باب اختصار نقل کلمات را نکرده

ودیگر فاضل ادیب (محمد بن خیت المطیع الحنفی) صاحب کتاب
(الکلمات الحسان) است کہ آنہم نزد حقیر موجود و در موضوع عدم
تحریف کتاب شرحی متعرض شدہ و بتفصیل بیان وافی نمودہ

و کلام محقق عالی قاضی ابوبکر باقلانی صاحب کتاب (اعجاز
القرآن) در موضوع عدم تحریف قرآن کہ از زعماء و دانشمندان قدیم اہل
سنۃ و دارای مولفاتی است مطابق نقل کتاب (الجواب المنیف) قال ان
النبی ﷺ قام به فی المواقف و کتب به الی الامصار و تحملہ عنہ الیہا
من تابعہ و اورد علی غیرہ من لم یتابعہ حتی ظہر فیہم الظہور الذی لا یشتبہ
علی احد انہ قد خرج فی الناس نبی اتی بقرآن یتلوہ یملغہ لغيرہ و یملغہ
غیرہ للناس حتی انتشر ذلك فی ارض العرب کلہا و تعدی الی الملوک المعاقبہ
لہم کملک الروم و العجم و القبط و الحبش و غیرہم من ملوک الاطراف و لما
ورد ذلك مضاد الادیان اہل ذلك العصر کلہم و مخالفاً لوجوہ اعتقاداتہم
المختلفة فی الکفر و وقف جمیع اہل الخلاف علی جملتہ و وقف جمیع
اہل دینہ الذین اکرمہم اللہ بالایمان علی جملتہ و تفاصیلہ و تظاہر بینہم
حتی حفظہ الرجال و تنقلت بہ الرجال و تعلمہ الکبیر و الصغیر اذ کان
عمدۃ دینہم و علماً علی نبوۃ نبیہم ﷺ و المقروض تلاوتہ فی صلواتہم
و الواجب استعمالہ فی احکامہم خلفاً عن سلف ثم مثلہم فی کثرتہم و توفر
دواعیہم علی نقلہ حتی انتہی الینا ما وصفناہ من حالہ فلن یتشکک احد
ولا یجوز ان یتشکک مع وجود ہذہ الاسباب فی ان القرآن ہو الذی
اتی بہ النبی ﷺ من عند اللہ لان العدد الذین اخذوا القرآن فی الامصار
و فی البوادی و الاسفار و الحضرة و ضبطوہ حفظاً من بین صغیر و کبیر و عرفوہ
حتی صار لا یشتبہ علی احد منہم حرف منہ لا یجوز علیہم السہو و النسیان

ولا التخليط و الکتمان . ولوزادوا و انقصوا او غير ذلك و قد علمت ان الشعر لامرء القيس وغيره وهو لا يجوز ان يظهر ظهور القرآن ولا ان يحفظ كحفظه ولا ان يضبط كضبطه ولا ان تمس الحاجة اليه مساسيها الى القرآن ولو زيد فيه بيت او نقص منه بيت لابل لوغير فيه لفظ لتبرا منه اصحابه وانكر اربابه ، فاذا كان ذلك مما لا يمكن في شعرا مرأ القيس ونظرائه مع ان الحاجة اليه تقع لحفظ العربية فكيف يجوز او يمكن ما ذكروه في القرآن مع شدة الحاجة اليه في اصل الدين ثم في الاحكام والشرایع واشتمال الهمم المختلفة على ضبطه

فمنهم من يضبطه لاحكام قرائته ومعرفة وجوهها وصحة ادائها ، ومنهم من يحفظه للشرایع والفقه ، ومنهم يضبطه ليعرف تفسيره ومعانيه ومنهم من يقصد بحفظه الفصاحة والبلاغة ، فكيف يجوز على هذه الهمم المختلفة والاراء المتباينة على كثرة اعدادهم واختلاف بلادهم وتفاوت اغراضهم ان يجتمعوا على التفسير والتبديل والكتمان انتهى كلام باقلائی

وكلام موسى جارا لله در اعتراضات بشیعه كه شما قائل شده اید بتحریف قرآن وعلماء فحول شیعه جوابیكه داده اند كه من جمله جواب سید المجاهدین ومفخر المسلمین السید شرف الدین العاملی است اطل الله بقائه كه در ضمن اقوال علماء شیعه ذكر میشود داده است كه در ضمن اقوال علماء است و دیگران از دانشمندان كه هريك بنوبه خود جواب داده اند وكلام صاحب اعجاز القرآن (مصطفی صادقی رافعی) بترجمه آقای

ابن الدین (ص ۴) كسانیکه قرآنرا بطور كامل نوشتند چند تن بودند كه محل اتفاق میباشد از آنجمله (علی بن ابیطالب عليه السلام) ومعاذ بن

جبل و ابی بن کعب و زید بن ثابت و عبد الله بن مسعود که اینان اساس کار برای قرآنهایی که پس از این مورد اطمینان گردیده میباشند و آنها عبارت از سه مصحف (ابن مسعود) و ابی بن کعب و زید است که هر کدام مصحفهای خود را بنوبت بر پیغمبر صلی الله علیه و آله عرضه میداشتند این مسعود در مکه و ابی پس از هجرت در مدینه و زید پس از آن دو نفر در سال وفات پیغمبر (ص) عرضه داشتند و پیغمبر صلی الله علیه و آله تا آخر عمر بقرانت (زید) میخواندند و از این جهت مسلمانان مصحف زید را برای خواندن انتخاب نمودند (الخ) و دیگر کلمات صاحب (مناهل العرفان فی علوم القرآن) استاده مدقق (شیخ عبدالعظیم زرقانی) که از مدرّسین جامع ازهر مصر است و زحمات فوق العاده تحمل نموده از نوشتن این کتاب که تعداد صفحات (۵۷۸) رسیده و عواملی ترتیب داده در استدلال بر سلامتی قرآن ازهر عیب و نقصی که کتاب نزد احقر موجود و از لحاظ ایجاز نقل کلمات ایشان را نکرده، گرچه در بعضی نقلیات اشتباهات بزرگی نموده مثل صاحب (اتقان) جلال الدین سیوطی و صاحب (اعجاز القرآن) مصطفی صادق رافعی و دیگران از دانشمندان و تناقضاتی ذکر نموده اند که در قسم یازدهم اشاره بحرفهای آنها نموده، ولی بنظر خود نوع کتب و مؤلفات حکم اشجار مثمره را داراست نظیر درخت گلابی خوب که دارای گلابهای عالی میباشد و شخص استفاده کامل مینماید، قهر آهنان درخت دارای بعضی گلابهای کرم زده و خراب میباشد که قابل استفاده نیست، و از همین قبیل است بعضی افراد و مردمان دانشمند که از علوم و دانش و اخلاق نیکوی آنها استفاده های کامل میشود ولی دارای بعضی سلیقه های کج و اخلاق زشت هستند که قابل تحمل نیست، غرض بصرف کلمات خوبی در تالیفی نمیشود اعتماد بتمام حرفهای

آنکتاب نمود و همچنین بصرف کلام خلاف واقع و اشتباهی از کلیه کتاب
نمیشود صرف نظر کرد،

ویکی از دانشمندان سابق معروف (بابن حبیب بغدادی) که معاصر
با امامین حضرت هادی و حضرت عسکری علیهما السلام بوده و وفات او سنه
(۲۴۵) هجری است و کتابی تالیف نموده موسوم به (کتاب ابن حبیب
البغدادی) و در ص (۲۸۶) مینویسد باین عبارت (تسمیة الجماع للقرآن علی
عهد رسول الله ﷺ) و هم سته نفر

سعد بن عبید - و ابوالدرداء عویم بن زید - و معاذ بن جبل عمرو بن
اوس - و ابوزید ثابت بن زید - و ابی بن کعب - و زید بن ثابت - ولی
عین عبارات همان است که در حاشیه تذکر داده

و از لحاظ ایجاز با قول دانشمندان و زعمای علماء عامه هم خاتمه داده

سعد بن عبید بن النعمان بن قیس بن عمرو بن زید بن امیه بن زید بن مالک بن
عوف بن عمرو بن عوف بن مالک بن الاوس و هو اول من جمع القرآن
۲ و ابوالدرداء عویم بن زید بن قیس بن عائشة بن امیه بن مالک بن
عامر بن عدی بن کعب بن الخزرج بن الحارث

۳ معاذ بن جبل عمرو بن اوس بن عائذ بن عدی بن کعب بن عمرو بن ادی بن
سعد بن علی بن اسد بن سارده بن زید بن جشم بن الخزرج

۴ ابوزید ثابت بن زید بن النعمان بن مالک بن امرأ القیس بن مالک
ثعلبة بن کعب بن الخزرج

۵ و ابی بن کعب بن قیس بن عبید بن زید بن معاویه بن عمرو بن مالک
بن النجار

۶ زید بن ثابت بن الضحاک بن زید بن لؤذان بن عمرو بن عبدعوف بن
غنم بن مالک بن النجار انتهى کتاب ابن حبیب البغدادی (ص ۲۸۶) وفات
اوسنه (۲۴۵) هجری

(منشاء حرف تحریف قرآن از طرف بیگانگان و اشتباه)

(از برخی پیروان و نادانی بعض ساده لوحان)

غرض بعد از نقل کلمات اساطین و زعمای اسلام که مدارك احكام شریعت طاهره از آنها گرفته شده از طبقه اول از غیبت صغری الی زمان ما در موضوع سلامتی قرآن از هر عیب و نقصی، و آنچه را هم از دانشمندان و اعلام از معاصرین که در این بحث وارد بودند تمنا کرده شرحی مرقوم دارند و اجابت فرمودند. کلمات آنرا هم در طی اقوال یاد داشت نموده و بعضی هم که یاد این بحث وارد نشده و یا آنکه مجال و فرصت نداشته که در این موضوع چیزی مرقوم دارند نظریه آنها در مجلس بحث و تدریس معلوم که عدم تحریف قرآنرا تذریق تلامیذ خود فرمودند، گفته میشود آنچه در این مدت که متجاوز از پنج سال است اشتغال بتالیف این کتاب داشته و نهایت فحوص و گنجگاوای را در کتب و مدارك نموده آنچه بدست آمد در منشاء حرف تحریف کتاب کریم. جز نقل روایات موضوع و دس در اخبار اهل بیت عصمت از طرف بیگانگان که محو (آنرا) پیغمبر اسلام را میخواستند لا اقل ملکوکى آنرا، و اشتباه از برخی دانشمندان بی غرض در نقل روایات موضوعه در کتب و تالیفات خود راهی دیگر نداشته، و عمده منشاء در دسته گى بعد از رحلت پیغمبر ﷺ اسلام در امر خلافت و وصایت شد که برخی از بی خردان و نادانهای طرفین که در مقام بودند شرافت و مزیتی برای امه خود قائل شوند، دسته ای مدعی شدند که خلیفه اول بعد از رحلت پیغمبر ﷺ جامع قرآن بوده و نقلیات بارد و موضوعی نمودند، و دسته ای در مقابل گفتند خیر امیرالمومنین علی علیه السلام جامع

قرآن بوده چون قرآن را آورد و قبول نکردند، و طرفین غافل از نقلهای صحیح و متواتر که در حیات پیغمبر اسلام قرآن مجموع و مدون بوده و چه مردمانی جامع بودند با اسم و رسم و چه اشخاصی صاحب مصحف بودند با اسم و رسم و چه افرادی که قرآن را بنماه نزد پیغمبر صلی الله علیه و آله قرائت نمودند و حضرت تصدیق آنها را فرمود و چه پیروانی که حافظ تمام قرآن بودند در حیات آن جناب که تفصیلاً در مقدمه پنجم تذکر داده. و از لحاظ ایجاز و اختصار مکرر نه نموده

و غفلت پیروان قرآن از اینکه مجموعه و کتابیکه علی علیه السلام آورد دارای تفسیر و تاویلی بود که در قسم اول تذکر داده که حکومت وقت صلاح در ابراز و اظهار آن تفسیر و تاویل نمیدانست لذا رد نمودند بمدار یکی که توضیح داده شد

(دفع دخل یا جلوگیری از بعضی اشتباهات)

و این هم ناگفته نماند چنانچه کسی در مقام برآید و بگوید در مورد قرائت برخی از آیات قرآن بنظر میرسد که با آیات قبل و بعد غیر مرتبط است و ممکن است گفته شود همین موهم تغییر و تحریف است، در پاسخ گفته میشود این احتمال هم از روی عدم توجه در فحوص و بررسی است در احادیث راجع بقرآن، چون بدیهی است که تمام امور صادر از ناحیه حق سبحانه و تعالی با سبب است با همه قدره و توانائی، چنانکه در امر هجرت پیغمبر اکرم از مکه بمدینه و فرار از دشمنهای اسلام مامور شد در شب حرکت نماید بایک نفر و در غار پنهان شود و عنکبوت تار بتابد بدر غار و علی علیه السلام را بجای خود بخواباند و و با آنکه ممکن بود برای

خداوند بیک آن پیغمبر خود را از مکه بمدینه بگذارد مثل حاضر نمودن تخت بلقیس برای سلیمان علیه السلام ولو انهم باسباب بود که اسم اعظم الهی باشد و همچنین پیشرفت اسلام را بهمراهی بعض زعما قرار داد از دختر گرفتن از آنها و دختر دادن به برخی و و

((تدبیر در آیات قرآن از طرف حق متعالی بر حسب مصلحت))

لذا در موضوع حفظ کتاب آسمانی که باید این اثر پیغمبر اسلام صلی الله علیه و آله جاوید باشد مصلحت چنین اقتضاء میکند که مثلاً آیه (تطهیر) را قرار دهد در آیات مربوطه بنسب نبی صلی الله علیه و آله ، یا آیه ولایت را در بین آیات راجعه باهل کتاب ، یا آیه (الیوم اکملت لکم دینکم) در محل آیات غیر مربوط باین موضوع و همین یک نوع اسباب حفظی است برای قرآن مجید ،

تفسیر عرض قرآن هر سال توسط جبرئیل بر رسول اکرم ص

و شاهد بر مدعاه روایات متعدد عرض جبرئیل علیه السلام قرآن را هر سال بر پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله و در سال آخر دو مرتبه که در مقدمه پنجم کما هو تذکر داده و روایت معنی نمود عرض قرآن را بر پیغمبر صلی الله علیه و آله همان تغییر محل آیات از سوره ای بسوره ای یا از موضع خود بموضع دیگر از یک سوره که چه بسا آیه ای در مدینه نازل شده بود مامور شد که در سور مکی گذاشته شود و همچنین بعکس آیه مکی بود در سور مدنی گذاشته شود که در روایت تصریح شد (وضع الایات انما کان بالوحی کان رسول الله صلی الله علیه و آله يقول ضعوا آیه کذا فی موضع کذا) و طبری در تفسیر سور مکه انی در مجمع البیان اشاره نموده و از لحاظ ایجاز مکرر نکرده و فرمود

مناطق در مکی و مدنی بودن سوره ابتدای سوره است در نزول نه تمام سوره و در واقع این تصرف در قرآن از ناحیه مواف است که خدای متعال باشد و مربوط به پیغمبر ﷺ هم نیست چون واسطه در تبلیغ است فقط، و یکی از معنی تحریف همین تغییر محل و موضوع است که در قسم دوم و مقدمه پنجم تفصیل داده شد رجوع شود

(تدبیر در امر مهم یا حیلۀ شرعی بصریح قرآن)

کما آنکه حفظ کشتی مساکین را از جنگال ظالم بسور اخ نمودن خضر علیه السلام قرارداد سوره (۱۸) آیه (۷۰) و نگهداری برادر یوسف علیه السلام را بتدبیر گذاشتن کیل در بار او و نسبت سرقت به برادران مصلحت چنین اقتضاء نمود با قدرت کامله بحفظ کشتی بغیر این تدبیر و نگهداری برادر یوسف علیه السلام را بغیر این حیلۀ و نظایر این امور

غرض این اختلاف نظر در آیات بعد از آنکه محرز شد بدستور جبرئیل است بمقتضای مصلحت البته رفع توهم خواهد شد و جای هیچ تردیدی باقی نخواهد ماند

مؤلف گوید بعد از خاتمه کتاب برای تکمیل فائده و تتمیم مطلب مناسب دیده پاره ای از کلمات دانشمندان و بزرگان بیگانه و غیر مسلمانی را که در پیرامون عظمت و جامعیت و بزرگی قرآن مجید قلم فرسائی نموده اند بلکه کتابهایی نوشته اند مقداری تذکردهم و نقل نمایم و ضمناً خواطر عموم را متوجه سازم که اگر بقول برخی از مردم بی اطلاع تحریف و زیاده و نقصانی در قرآن مجید واقعیت داشت البته دشمن و بیگانه که پیوسته از صدر اول در مقام اعتراض و انتقاد و ایراد بر مسلمین و کتاب آسمانی آنان

بوده بیش از ما باین نکته ضعف متوجه شده و مستمسك خود قرار میدادند ولی از لحاظ ایجاز و خوف طول کلام خود داری نموده و فقط اکتفاء کرده بگفتار يك فاضل دانشمند طبیعی مادی و کلمات يك دانشمند زعیم منصف مسیحی که چه عظمی برای مسلمین قائل شده اند و چه مقام شامخی برای پیغمبر اسلام ﷺ اعلان نموده اند

(گفتار دانشمند معروف مادی طبیعی (دکتر شبلی شمیل) مصری)
در قصیده خود (۱)

دع (۲) من محمد فی صدی قرآنه	ما قد نعاہ للوحة الغایات
انی وان ان قد کفرت بدینه	هل اکفرن بمحكم الایات
تا آنجا که گوید،	
نعم المدير والحکیم و انه	رب الفصاحة مصطفى الکلمات
رجل الحجی رجل السیاسته والدها	بطل حلیف النصر فی الغارات
ببلاغه القرآن قد خلب النهی	و بسیفه انحی علی الهامات
من دونه الابطال فی کل الوری	من غائب او حاضر او فات

(۱) خطیب ص (۱۸۱) طبع بغداد

(۲) حاصل از ترجمه گفته شبلی شمیل طبیعی مادی در نعمت و ثنای پیغمبر اسلام (ص) در قصیده خود گوید و اگذار محمد (ص) را در آوازه قرآن او برای آنچه از آوردن آن کتاب مقصود داشته است چه من هر چند بدین او کافر باشم اما بایستی بمحکمت آیات کتاب او هم کافر بوده و پرده پوشی کنم ، محمد مرد مدبر و حکیم خوبی است و او پروردگار فصاحت و سخنان برگزیده است، او مرد عقل و مرد سیاست و زیرکی و پهلوانی است که در جنگها فتح و فیروزی هم عنان اوست بوسیله رسائی و بلاغت قرآن در عقول چنگال فرو برده و بوسیله شمشیرش بر فرق پهلوانان عالم از غایب و حاضر و مرده و زنده کوفته است

(کلام نثر دگتر شبلی شميل راجع بقرآن) (۱)

وقال (شبلی شميل) ان في القرآن اصولا اجتماعية عامة وفيها من المرونة ما يجعلها سالحة للاخذ بها في كل زمان ومكان حتى في امر النساء فانه كلفهن بان يكن محجوبات عن الريب والفواحش و اوجب على الرجال ان يتزوج واحدة عند عدم امكان العدل وان القرآن قد فتح امام البشر ابواب العمل في الدنيا والاخرة بعد ان اغلق غيره من الاديان تلك الابواب (الخ) .



و نیز شبلی شميل در ص ۹۶ دانش میگوید کتاب اسلام باز نمود پیش روی جهانیان درهای کار و عمل را برای دنیا و روز واپسین و ترقی دادر و جسد آنانرا پس از بستن ادیان دیگران آندرها را و منحصر نمودن وظیفه آنها را بزه و ترک دنیا .

(قصیده (عصاه) از یگنفر مسیحی)

هدیه وارمغان یکی از دانشمندان ایرانی در مراجعت از سفر معالجه
اروپا و لبنان قصیده عصاه از شخص (مارون بك عبود) رئیس دانشگاه
وطنی در (عالیه) مسیحی لبنانی بعد از نشر از مجله (صوت الاحرار) در
موضوع پیغمبر اسلام ﷺ و قرآن او

طبعتك كف الله سيف امان كمن الردى فى حده للجاني
دست خدا ترا شمشیر امان سرشت دم تیز آنرا برای
جنایتکاران خط فنا نوشت

العدل قائمه و فى افرنده سور الهدى نزلن سحر بیان
عدل قائمه آنست و برندگی دم تیز آن بسوره های
هدای قرآنست که سحر بیان نازل فرموده است

و عليك املی الله من آیاته شهابه تنکن مدارع البهتان
خدا از آیات خود بر تو املای آیتانی نموده که شهاب
آسا سنگرهای بهتانرا درهم فروریخت

اولا کتابک ما رأینا معجزا فی امة مرصوحة البیان

اگر کتاب تو نبود ماه معجزه ندیده بودیم در این امت
منظم تو که صف آنها بنیان محکم رخنه ناپذیر است

حملت الی الاقطار من صحرائها قیس الهدی ومطارف العمران
امتی که از صحرا ای خود باقطار دنیا فانوس هدایت برد
و فرش عمران گسترد

هاد بصور لی کاف قوامه منجسد من عنصر الایمان
این رهبر برای من چنان تصور میشود که قوام او از
عنصر ایمان قالب ریزی شده بود

و اراه یغضب للاله موحداً من نخلة فی عرقها صنوان
من او را می بینم که از بس غرقه توحید است بر هر
(فکر تعدد انگیز) خشم می آورد حتی بر درختی که
ریشه آن دوشاخه روئیده باشد

از در بچه چشم یکتن مسیحی که قائل به تثلیث است
توحید اسلام را بنکرید

لم یزه (بدر) ولا (احد) ننی عزماته عن خطه العرفان
نه از فتح (بدر) بالید و نه شکست جنک (احد) عزم
اورا از خطه عرفان بهم پیچید

فهو البقین یصارع الدنیا و من جاری الیقین یعود بالخذلان

اولئك دنیا یقین بود که با دنیا کشتی میگرفت و هر کس
با یقین مسابقه بگذارد بخذلان بر میگردد

و کذا النبوة حکمة و تمرّد و تقوی و الهام و فرط حنان
نبوت این چنین است حکمت است تحت تأثیر دیگران
نرفتن است سر باز زدن از محیط است تقوی است الهام
و دانشوزی مفرط است

هی ذلك الروح الذی یتقمص الا بطل للحدث العظیم الشان
این همان روح است که در لباس شخصیت قهرمانان بر
میآید و قهرمانان آنرا پیراهن میکنند و برای حادثه
های عظیم آن پیراهن را می پوشند
آنچه برای پیغمبران ذاتی است برای دیگران نیست
صرف پیراهن پوشی است ابطال در حوادث بزرگ آنرا
زره می نمایند و در موقع حاجت میپوشند

تلقی علی الابطال شکتها فتد فعم فینفجرون کالبرکان
در حقیقت بر قهرمانان جرقه و اخگری از این روح پر
شراره افکنده می شود که آنها را بمیدان مبارزه پرتاب
می کند و آنها مانند کوه آتش فشان منفجر می شوند

((واقعه احد))

نصاری که جنگهای اسلام را با نظر بدبینی تبلیغ میکنند

اعتراف این مسیحی را در (جنك احد) بشنوند

احد سبیل الله سیناه النبی الهاشمی و مصرع الاولات
احد راه خداست . کوه سینای پیغمبر هاشمی است
دفن گاه بتان است

الواحه هبطت سطوراً من دم لما تناضل عنده الحزب
الواح این کوه سینا بصورت سطرهای ازخون هبوط
کرد در موقعیکه در دامنه آن دو حزب مقابل بکارزار
پرداخت .

یمشی برأیة (احمد) حزب الهدی والشرك یزجیه ابوسفیان
پرچم احمد را حزب هدی میبرد از شرك را ابوسفیان
حرکت میداد

فعلا فحیح المشرکین کان فی تلك الصدور جهنم الاضغان
از تنور سینه مشرکین دود و زبانه کشید از اردوی آنان
بالا گرفت گوئی سینه ها جهنم هایی بودند از کینه های
درونی می جوشید

والنیق ساهمه تخب هوادرا یجد والحنین بها الی الاعطان
و نایقه ها هم تخم هوادرا یجد والحنین بها الی الاعطان
دلشان پر پر میزد برای آسایشگاه و آه و دود سینه
شان رو با آسایشگاه و آبشخورشان (حدی) آنان بود

والصاعلات تلوك الجمّة الوغى و تشب عند الكف كالشعبان
اسبان باشیپه‌های خود دهنه‌های خود را می‌جویدند
و همینکه دهانه‌ها را میکشیدند بسان اژدها از سمها
آتش افروزی میکردند

يمشون والرمضاء ترقص في الفلا رقص السراب على بساط جمان
اردویشان پیش می‌آمد و ریگهای صحرای سوزان
مانند تیر بر تاب زیر پایشان رقص میکرد مانند رقص
سراب بر بساط گسترده لؤلؤ

هزج هو الرعد الاجش وزحفه كال موج فوق نواهد الكتبان
نعره‌های حماسه‌شان رعد خروشان بود و لشکرشان
همچو موج بر زیر تپه‌های برجسته بر میشدند

قد غضنت احقادهم جبهاتهم فجباههم و دروهم سیان
چین و شکنها از دلهای پر کینه بر روی پیشانی‌ها آمده
جوانان که پیشانی‌هاشان باز رهاشان یکسان گردیده
بود

نار الضغائن قد اطلت من كوى دعي العيون ذكية اللهبان
آتش کینه‌ها سر بر زده از دریچه‌های چشمهای سیاه
فروزان و افروخته شان

فكانما في كل عين فحمة دکناء صابرة على النيران
تاگوئی و انگار در هر چشمی یکحبه ذغال سیاه‌نهاد

است که تابخواهی سیاه و صبر بر آتش دارد

تلکم قریش جمعت اخلافها و استنجدت للعار بالحشاش

اینان (قریش) اند که با جمعیت هم سوکندهای خود
جمع آمده استمدادی برای کارننگین خود از احباش
مکه کرده قبائل احباش در حوالی مکه بوده اند

من کل موشوم قليل تسریل رحب الرداء مشمر الاردان

که بابدنهای لخت خال کوبیده خال بیرون افتاده و
عباهای گشاده برامیان بسته و آستینهارا بالا زده

بلحی مهدبة الحواشی اطلقت مخضوبة السبلات بالحناف

از ریشهای شانه ندیده شان را که از حواشی آنها مژه
کانهای بیرون آمده رها و سرداده با سیلهائی که از رنگ
حنا خضاب دارد

و ذوائب معقوصة ملتفة مثل الافاعي حول کل جران

شاخه های گیسوانها بیافته و تنافته و بهم پیچیده شان
بسان افعیه که در پیرامون گردنهای شتر ووش آنان
پیچیده بود

متذا مرین الى اللقاء قوافلا من کل ذی هلب له خفان

برای بمیدان کشانیدن یکدیگر صداها با صدای عربده
و نهیب بهم میزدند قافله هاشان همه اسبان یال و دم

بریده و شتران سواری

یتنقشوت قنایدا مدعوره و اذا عدو عصبا فکالذؤبان

وقتی میگریزندند خارپشتانی بودند که تیرهای کمان بر
بشت نهاده و ترس دشمن آنها را نفس زنان فاش کنان
جلو و عقب میآورد و هنگامیکه دسته دسته می
دویدند مانند گرگان بی قرار و آرام

ونسأؤهم بین الصفوف عوارما بدفوفهن وزگردات هجاب

وزنانشان بین صفوف شان سرمست و خراب بادفها و
وخوانند گیهای ماده های بی اصل و نسب

سفن الرجال الی الضلال فهم ليجوا و یح الرجال تقاد بالنسوان

زنان شان مردان را (اسب تازان) بسوی ضلال سوق
دادند وای بمردمانی که قائم آنها جنس زنان باشد
و بمیدان بکشاندشان

هد دنهم بتفارق ان ینشوا فاستقملوا وهم زووا نزوان

مردانرا تهدید کردند به بی مهریشان اگر سرمست بچنبند
و شکست بخورند و برگردند و مردان شان تابای کشته
شدن تلاش می کردند با حال نزوان بهیمه های
نر ماده جو

عرب اذا ما الجاهلیة نفخت او داجها کروا خیول رهان

عرب بودند و وقتی که غر از جاهلیت آنها را باد در
آستین کرده و از باد رگها و پوست آنها را پر کرده
حمله کردند بسان اسبان که در مسابقه و گروگان
می تازند

یتسابقون الی حیاض الموت کالاً طیار نافرة الی الغدران
رو بلجه مرك مسابقه گذاشته چون طیور که آنها
را بسوی استخر آب یابسوی مردابها رم داده باشند

دهموا الرسول فما الان جناحه للکائنین و قام کالصفوان
بر (رسول) هجوم آوردند و او را میان گرفتند لکن
اوهم خم با برونی آورد برای اردوی ییحد و مردشمن
که بر سرش ریخته بود بال تواضع نخواهید و مانند
سنگ سخت مقاومت کرد

متما سک ایمانه مستوثق وجدانه من ربه الحنان
ایمانش سر تا پا همد گرا گرفته وجدانش از جانب
پروردگار مهربان تا بخواهی آرام و مطمئن تر گشته

سر یا محمد لا تخف غمراتها فستنجلی عن قدرة الربان
ای ناخدا (ای محمد) کشتی را بران و خوفی از لجه
های آن نداشته باش که بزودی از این دریای پر
غوغای جنک قدرت ناخدا و کشتیمان پرده از رخ

بر می افکند

و امامك الميناء بسام اللمی فاضرب بجؤجوها العباب القانی

در پیش رویت (بندرومینا) نزدیک است نشانه های
سیاه و سفید آن بروی تو خندان است بزن سینه
این کشتی این مرغ دریا شکاف را بر این سیلاب
رنگین خون و بگذر

والريح بين يديك يرسلها الذي يطوى الوجود بامر الملوان

باد مراد باد شرطه پیش رویت میوزد آنرا آنکس
میفرستد که بامر او بساط وجود را این دو فرائش
سیاه و سفید شب و روز هر دم بر می چینند

دارت رحي الهيجا على لهواتها مجنونة و تلاحم الجمعان

آسیای هیجا دوسنکش دیوانه آسا بچرخ افتاد گلو
گاه دیوانه را کشوده و جمع دودشمن بهم جوشیدند

فكان عاصفة تحرك غابة من مشرفيات و من مرآن

مثل باد شدید طوفانی که برنیزه زار بوزد و پشه را
بشدت حرکت بدهد شمشیرها و نیزه ها درهم میرفت

فصليل اسيفهم زمير مأسد ورنين انبلهم غريف الحان

از اسطکاک شمشیر هاشان و صدای آن نغمه های شیران

از ماسد می خواست و از غرش تیرها صداهای عروسی
جن و پریان میآید

و کانما فی کل لامة باسل عزریل فالصرعی بکل مکان
توانکار در میان اسلحه و پیراهن هر بهلوان و بهادری
عزرائیلی نهفته است و کشتگان بهر مکان افتاده اند

مالرخص الارواح عند العربان. چهلوا و کم تمسی بلا ائمان
جان چقدر پیش عربها رخیص و ارزان است اگر
جاهل باشند و چند بی بهادرن در آخر از کار در میآید

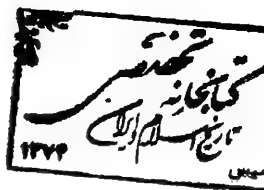
وقضى المهيمن ان يمرن عبده بدم يلاغ الوحي للاكوان
خدای مهیمن مقدر کرده بود که تمرین مشق بنده اش
باخون باشد و با خطوط خونین دل وحی را بدست
آورده از دل آسمان وحی را برای اکوان بگیرد

ففتناه مبسم الدين ازدمی بهما و نال الحق خير ضمان
با دندانهای نناپایش که شکسته شد بالحقیقه لب
خند دین فراهم شد و بآن ها برخورد بالید و حق
ضامن معتبری برای خود نائل شد

وكذا الرسالة لا يؤيد وحيها الا اذا كتبت باحمر قان
رسالت این چنین است وحی آن تأیید نمی شود
مگروقتیکه سطور آن باخون سرخ رنگین نوشته

و امضاء شود

(۴۱ شماره)



لله (ام عماره) من باسل انشی تطاعن افضل الشجعان
خدا را ای ام عماره - ای بهادر جنگجوی ماده ای
که باشجاعان نرمی جنگیدی و بجنگ آنها با عمود
خیمه میرفتی

لله درایک - انصاریه مضت الدهور وانت نصب عیان
خدا را بر بدرت رحمت بیارد ای بانوی انصاریه
روزگارها گذشت و تو همچنان در برابر چشم نصب
العین هستی

هی مجدلیه (احمد) وسلاحها غیر الطیوب و مدمع هنان
این بانو مجدلیه (احمد) است نه مانند مریم مجدلیه
عیسی ابزار و اسلحه مهم آن نه عطرها و دیدگان
اشکبار است اشاره دارد که مریم مجدلیه عیسی بن
مریم زنی بود که عطر و طیب با دیدگان اشک ریز
داشته و در سیر و سلوک همقدم عیسی بود

سلکت سبیل الله تحمل قربه تروی ظمآء مجاهد حران
ولی این بانو انصاریه (ام عماره) راه سلوک و سیر
خود را بآن رفت که مشک آب سنگین بدوش خود

جمل میگرد که تشنگی سربازان جنگجوی تشنه
کام را سیراب مینمود

حتى اذا ما المسلمون تضرعوا و محمد امسى بلا اعراف
تا وقتیکه اردوی مسلمین سخت تکان برداشته
مضطرب شدند و شخص محمد در آخرین ساعت روز
سیاه بدون یار و مدد کار ماند

طرحت بقربتها وصلت صارما . نفحت به عن سيد الفرسان
مشك را بدور افکند و شمشیر بران از غلاف بر
کشید دشمن را بدم شمشیر داده از پیرامون سید
شهبازان جهان بدور میراند

محتاجه كلوة في فجوة منقضة ككوا سر العقبان
بر آشفته و خشمگین چون ماده شیر که بر دهانه
شکاف میدان و چون باز و عقاب جنگی و مرغان
شکاری که بهوای شکار فرود آیند

انتي تدود يشد ها ايمانها بالمصطفى بالله بالقرآن
شیرزنی جنگجوی ماده ای که دشمن را از سنگر
میراند کمر بسته ای که او را ایمان بخدا بمصطفی
بقرآن محکم بسته است

(ابو دجانه)

و ابو دجانه في حسام محمد يختال كالجنى في الميدان

و ابودجانه باشمشير محمد که درمشت دارد درمیدان
متکبرانه میخرا مید یامانند سایه پری چابک میرود

بطل الجلال اذا تعصب وانتخى فالفج ينع والقطوف دوانى

قهرمان جنك وزد و خورد همینکه دستمال و آكل
بسر بر بندد و باد بدماغ بیافکند پس همه سرها
میافتد چه سرهای نارس رسیده خواهد شد و میوه
های دست چین همه در میان لبختها حاضر و جیده

و تقدیم است

اخذ الحسام من النبى بحقه فلواء فوق مناكب الاقارن

شمشیر برانرا از دست پیغمبر بحق گرفت و در پشت
شانه و فوق شانه دشمن حریف آنرا خم کرد

كم شك مدرعا وجندل فارسا و هو على متجبر طعان

چه قدر زره پوشان دشمن را غرق برق شمشیر کرد
و شهسوارانرا بھاك افکند و بر سر سرکشان نیزه
دار این بازشکاری فرود آید نشست .

حم القضاء فكان ترسامن دم دون النبى و اسهم العدوان

قضا نازل شد و ابودجانه سپری شد از خون جلوی
پیغمبر و تیر باران دشمن

وابن الیقین اذا دعوت وجدته فی الساعة السوداء ثبت جنان

زاده یقین چنین است هر گاه او را بیاری بخواهی می
بینی در روز سیاه و ساعت تیره و تاریک ثابت و
بایدار و پردل است

أبا العصابة اخذتك هنية حمراء صانت بيضة الايمان

ای (اباالعصابه) (که بجای کله خود دواج) دستمالی
روز جنگ بسر بسته ای جاویدان جهان تو را يك
لحظه پر خطر خونین جاویدان جهان تاریخ کرد يك
لحظه خونین که حوزه درخشان ایمان را برای همیشه
مصون و نگهداری کرد

كرمت سيف محمد والموت بقتل ش الرجال ففغت ضرب غواني

تو شمشیر محمد وَاللَّهِ را احترام کردی که بخوب
زنان هرزه بیالائی در موقعیکه مَرَك میدان را از
نعش رجال فرش میکرد

اما (عتيقتك) التي اطلقتها فقد استباح حرمه الفتيان

اما آن زنی که تَوَازَ زیر شمشیر آزادش کردی او
(نازنی) کرد و خون جوانمردان و حرمت آنان را

روا شمرد و هر گونه بی احترامی بنفش حمزه سید
الشهداء و سایر جوانمردان انجام داد

لاکت کبود المؤمنین تشفیا و عقودها اتخذت من الاذات

جگرهای مؤمنین را با دندان جاوید تا تشفی دل
بجوید و گلو بندهائی برای خود از تیکه پاره های
گوش سربازان اسلام ساخت

کبد المجاهد (یا عنیده) مرة والقلب مقدود من الصوان

جگر سرباز مجاهد (ای هندک) تلخ است و دل از
سنگ صوان قالب ریخته شده است

فاهوی علی جنث الرجال ومثلی بهم فیومکم قریب دانی

تو هر چه می خواهی بر جان و تن کشتگان رجال بیافت
و آنها را مثل و پاره پاره و تکه تکه کن که روز شما
نزدیک است و بآخر رسیده است ،

(یا خالد) ارود فقبلک (بولس) طرق الحواریین کالسر حان

ای خالد ناروایی کن هر چه بخواهی که پیش از تو از
حواریین عیسی (بولس) هم گریک آساراه حواریین رازد

افتنصر (العری) وقد بزغ الهدی ملء النواظر فی المصف الثانی

آیا بنصرت (بت عزى) میکوشی با آنکه نورهدی
از افق آن طرف سر شکاف طلوع کرده و دیدگان

جهانیان را در صف آن طرف خیره کرده

از خوف تطویل تمام قصیده را نقل نکرده تا آنکه در آخر قصیده میگوید

فلتخزن الاجیل اجالا اذا ذکر النبی الاطهر العدنانی

باید تمام اجیال بشر برای اجلال سر تعظیم فرود
آرند و خمیده شوند همینکه نام رسول مطهر عدنانی
برده می شود

المالی الدنیا بذکر الله والداعی شعوب الارض للوحدان

آنکه دنیا را پراز ذکر خدا کرده و دعوت از شعوب
ملل برای وحدت فرموده

ولینعق المتعصبون فلم یضر طیر الجنان تمطق الغربان

و متعصبون هر چه بخوانند عرعر بکنند چه که ضرری
برای مرغان بهشتی از قارقار کلاغها نیست



در خاتمه گفته میشود در ظرف یک هزار و سیصد و هفتاد و کسری از نزول قرآن که دشمنهای او کمر بر محو و نابودی بستند و کوچک ترین حرف رشته تحریف و کم و زیادی او بود علاوه بر عجز و ناتوانی آنان همه روزه از دانشمندان فلاسفه آنها در پیرامون عظمت و حقایق قرآن کلمانی ظاهر و منتشر شد بلکه کتابهایی در دست رس افراد گذارده اند که موجب بسی شگفت و تعجب است

و همین واقعیت و نورانیت خود قرآن است که تاکنون از جنگال دشمن نجات گرفته و بموقعیت خود معرفی نموده بآیه شریفه (اننا نحن نزلنا الذکر و اناله لحافظون) و مولوی هم بنظم در آورد

مصطفی را وعده کرد الطاف حق تو بمیری و نمیرد این سبق من کتاب معجزت را حافظم بیش و کم کن را ز قرآن رافضم کس نماند بیش و کم کردن در او تو به از من حافظی دیگر مجو

بتایید و توفیق خداوند سبحان و نظر توجه ولی امر صلوات الله علیه در تاریخ دوم شهر ذی الحجة الحرام ۱۳۷۴ قمری مطابق ۳۰ تیر ۱۳۳۴ شمسی خاتمه پیدا کرد امید است توجهات اولیاء حق علیهم السلام برخی از اشکالاتیکه از راه اشتباه در اذهان بعضی خلجان نموده بدقت در این رساله بکلی مرتفع شود انشاء الله تعالی .

مؤلف مهدی بروجردی مقیم قم

